

**Záznam z pracovního setkání ve věci problematiky budování vrtaných studní
a průzkumných hydrogeologických vrtů, konaného dne 16.8.2022 v 10:00
v České geologické službě – útvar Geofond.**

Účastníci setkání:

Za Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP): RNDr. Jan Novák, odbor geologie, RNDr. Peter Pálenský, odbor geologie, RNDr. Martin Holý, odbor geologie, Ing. Petr Uldrych, odbor geologie, Mgr. Veronika Vytejšková, legislativní odbor.

Za Občanský spolek pro ochranu výšky hladiny vody studní (dále jen OS): [REDACTED]

Za Spolek svaté místo (dále jen SM): [REDACTED]

Odborný spolupracovník OS a SM: [REDACTED]

Za Unii geologických asociací (dále jen UGA) a Českou asociaci hydrogeologů (dále jen ČAH): RNDr. Josef Vojtěch Datel, Ph.D., RNDr. Svatopluk Šeda, RNDr. Jiří Čížek.

Za Českou geologickou službu (dále jen ČGS): RNDr. Vít Štrupl, Ph.D.

Za Krajský úřad středočeského kraje (dále je KÚ): Dr. Ing. MPA Marcela Burešová

Za Městský úřad Mnichovo Hradiště (dále jen MÚ): Ing. Petr Vojtek

Průběh setkání:

Setkání bylo svoláno MŽP odborem geologie (dále jen OG) jako neformální pracovní setkání v reakci na podněty Občanského spolku pro ochranu výšky hladiny vody studní ([REDACTED]) a spolku SM. Cílem byla diskuse o legislativní i odborné stránce jejich podnětů, návrhů a stížností tak, aby se, pokud možno, vyjasnilo, kdo a jakým způsobem by měl jednotlivé podněty řešit. OS zaslal před setkáním svůj návrh programu, který OG rozeslal všem účastníkům. OS rovněž účastníkům setkání zaslalo své podněty k obsahu záznamu.

Setkání zahájil Dr. Novák (OG), který účastníky seznámil s předpokládaným programem a uvedl, že důraz bude kladen na problematiku související s prováděním geologických prací ve smyslu zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, které má OG v kompetenci.

[REDACTED] seznámili přítomné s hlavními problémy, které se OS i SM za odborné spolupráce s [REDACTED] snaží svými aktivitami řešit. Za hlavní cíl považuje [REDACTED] to, aby při budování vrtaných studní (dále jen VS) studní či průzkumných geologických vrtů (dále jen PV) nedocházelo k nežádoucímu propojení jednotlivých zvodní (tzv. hydraulický zkrat). S tím úzce souvisí možnost posouzení projektové dokumentace a možnosti ověření skutečného provedení VS či PV z hlediska věcného i správního a problematika odborných schopností především pracovníků vodoprávních úřadů výše uvedená posouzení zajistit. Byla zmíněna i otázka průběhu a okruhu účastníků vodoprávních řízení.

K jednotlivým problémům se v diskusi vyjádřili účastníci setkání. Obsah diskuse by se dal shrnout takto.

Zúčastnění se shodli na tom, že podporují snahy OS a SM o eliminaci případů, kdy vinou špatného projektu či provedení vrtaných prací může dojít či dochází k negativnímu ovlivnění kvality či množství podzemních vod. Je však nutné rozlišovat preventivní opatření, která by měla takovým případům zabránit a opatření k nápravě následků již provedených prací, stejně tak jako opatření obecná a opatření týkající se konkrétních případů. Rovněž tak je důležité adresovat podněty k řešení těm úřadům, či institucím, které jsou k jejich řešení zmocněny. Z hlediska možného následného řešení je nutné, aby podněty obsahovaly konkrétní, odůvodněné, a pokud možno přesně definované a adresné požadavky a nepoukazovaly na obecné problematiku otázky, jejichž řešení je v konkrétním správním řízení často složité či nemožné. Za zcela zásadní je možno považovat otázku, jakým způsobem, na základě jakých

podnětů, kým a na čí náklady provádět výše uvedenou kontrolu projektové dokumentace a skutečného provedení VS a PV. Ze strany MŽP bylo zdůrazněno, že současná právní úprava (vodní zákon, stavební zákon, geologický zákon) neobsahuje požadavek na automatickou kontrolu skutečného provedení prací (např. kolaudaci) či na účast hydrogeologa, byť by to bylo v některých případech účelné, ale vzhledem k velkému množství vrtů, např. i pro tepelná čerpadla, obtížně realizovatelné. Bylo rovněž konstatováno, že pokud je kontrola provedení vrtných prací po vodoprávních úřadech požadována, je nutné, aby byl tento požadavek řádně zdůvodněn a doložen (tzv. důkazní břemeno, tedy doložení skutečného stavu věci), aby bylo, pokud možno, vyloučeno jiné než věcné důvody stížností. Zástupci MŽP rovněž uvedli, že v této věci se praxe vodoprávních úřadů výrazně liší a neexistuje jednotný postup při řešení. Z toho důvodu bylo dohodnuto, že se MŽP bude snažit získat stanovisko Ministerstva zemědělství (MZe), které je v dotčených vodoprávních řízeních ústředním vodoprávním úřadem a kompetentním orgánem k metodickému vedení příslušných vodoprávních úřadů. Pokud jde o geologické práce-průzkumné vrty, uvítali přítomní nabídku ČAH o vypracování metodiky kontroly jejich provedení, kterou bude MŽP po své linii podporovat a připomínkovat. Přítomní byli rovněž seznámeni s doporučením vyžadovat při budování VS tzv. doplňkový hydrogeologický průzkum, který je zakotven ve vyhl. č. 369/2004 Sb., a umožňuje aktivní účast hydrogeologa při budování vrtných studní a případné korekce jejich provedení v závislosti na skutečných podmínkách v lokalitě.

Závěr:

Přítomní odborníci se rovněž shodli, že stávající legislativa je v podstatě vyhovující s tím, že většina problémů vychází nikoliv z nedostatků legislativy, ale odborných selhání jednotlivců, která však mají vliv na celý obor hydrogeologie. Dále bylo konstatováno, že se nedostatečně využívají kompetence jednotlivých dotčených stran již při územním plánování a stanovení limitů pro využití území.

Bylo konstatováno, že hlavním cílem setkání nebylo zdůvodnit, proč a které problémy je či není možné řešit, ale nastínit možnosti a kompetence řešení nedostatků při budování VS a PV. Při hledání řešení je třeba vycházet z konkrétních opakujících se problémů vyplývajících z aplikační praxe, nikoliv z obecných teoretických polemik.

Zástupci ČAH se budou této problematice věnovat i při Hydrogeologickém kongresu, který se bude konat počátkem září v Ústí nad Labem. Dr. Novák na konci setkání s omluvou uvedl, že záznam ze setkání bude, s ohledem na probíhající dovolené, vyhotoven až počátkem září.

V Praze dne: 5.9.2022 upraveno dne 27.9.2022

Záznam vyhotovil: RNDr. Jan Novák – MŽP v.r.

: