

EIA

POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ing. Jitka Lhotáková

Informační systém EIA (2)

Ing. Martin Šára

Zdroje informací pro zpracování dokumentací EIA (4)

Ing. Petr Sklenička, Csc.

Ochrana krajinného rázu v procesu EIA (8)

Střípky (11)

Seminář EIA

Dodatky k EIA

Příloha:

RNDr. Tomáš Bajer a kol.

Analýza zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí... (I)

Informační systém EIA

Ing. Jitka Lhotáková

Od 1. 1. 2002 vstoupil v platnost zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

K naplnění požadavků vyplývajících z nového zákona byla vytvořena nová verze Informačního systému EIA.

Informační systém EIA je určen pro potřeby státní správy a byl vyvinut Českým ekologickým ústavem podle požadavku Ministerstva životního prostředí.

Tento informační systém navazuje na IS EIA, který byl především určený k naplňování požadavků evidenčních dle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o kterém byla otištěna informace v EIA 3/1999. Provoz tohoto systému bude zajišťován i nadále, neboť posouzení zahájena před účinností zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, se dokončí podle zákona č. 244/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tento informační systém je nainstalován na Ministerstvu životního prostředí, na všech okresních úřadech (do 31. 12. 2000) a od 1. 1. 2001 na krajských úřadech, tedy u všech subjektů vykonávajících funkci příslušného úřadu. Na webové stránce Českého ekologického ústavu a MŽP je umístěn výstup z této aplikace,

který umožňuje vyhledávání v databázích podle zvolených kritérií.

Nový zákon o posuzování vlivů na životní prostředí kromě jiného ukládá příslušnému úřadu povinnost zveřejňovat informace a dokumenty vznikající v průběhu procesu EIA na internetu.

IS EIA je na něm pro účely tohoto zákona provozován. Je členěn na část **evidenční** a **zveřejňovací**.

Část **evidenční**, do které mají přístup oprávnění uživatelé, je členěna na obrazovky oznámení, zjišťovací řízení, dokumentace, posudek a stanovisko. V této části jsou pracovníky vykonávajícími agendu EIA vyplňovány údaje evidenčního charakteru (kód záměru – obsahuje kód příslušného úřadu a pořadové číslo, název záměru, umístění, oznamovatele, dále datové údaje o oznámení, zjišťovacím řízení, dokumentaci, posudku, veřejném projednání, stanovisku, dále jméno zpracovatele dokumentace a zpracovatele posudku, údaje o místě, času a datu konání veřejného projednání). Současně budou k dispozici i šablony dopisů pro usnadnění korespondence provázející proces EIA, kam se budou generovat další potřebné údaje (rozdělovníky s kontaktními adresami dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků).

The screenshot shows a web application interface for the EIA (Environmental Impact Assessment) information system. It features a sidebar with a list of menu items and a main content area with a form for entering project details. The form includes fields for project name, location, and other relevant information.

V této části pracovník současně vkládá informace a dokumenty vzniklé v průběhu procesu posuzování určené ke zveřejnění na internetu k naplnění požadavků ze zákona (§ 16 zákona).

Jedná se o tyto informace a dokumenty:

- Text oznámení záměru (část „G“ – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru)
- Informace o oznámení záměru – informace o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet
- Závěry zjišťovacího řízení
- Text dokumentace
- Informace o dokumentaci – informace o tom, kdy a kde je možno do ní nahlížet
- Oznámení o vrácení dokumentace – oznámení o vrácení dokumentace k přepracování nebo doplnění
- Text posudku
- Informace o posudku – informace o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet
- Informace o místě a času konání veřejného projednání
- Zápis z veřejného projednání
- Text stanoviska
- Mezistátní posuzování – v případě, že bude záměr vyžadovat mezistátní posuzování, bude zde tato informace umístěna.

Základní údaje o záměru (kód záměru, název záměru, umístění, příslušný úřad, název oznamovatele, IČ oznamovatele, jméno zpracovatele dokumentace a posudku) se spolu s vloženými informacemi a dokumenty přemístí na část zveřejňovací. K dispozici jsou v této části i detailní pohledy na autorizované osoby, které zpracovávají dokumentaci a posudek a na údaje o oznamovateli prostřednictvím IČ přes Registr ekonomických subjektů spravovaný Ministerstvem financí.

Zveřejňování informací a dokumentů z části **zveřejňovací** je zabezpečeno jednak prostřednictvím Portálu veřejné správy na <http://www.centralniadresa.cz> na Homepage Životní prostředí v části Ochrana životního prostředí v odkazu Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA, dále přímo přes webové stránky Ministerstva životního prostředí na stránce EIA. Krajské úřady mohou zveřejňovat záměry spadající do jejich kompetence přímo na webových úředních deskách svých úřadů.

IS EIA je provozován na IIS 5.0, data jsou ukládána na MS SQL serveru 7.0 s použitím technologie ASP. Stránky jsou optimalizovány pro prohlížeč MS EXPLORER verze 4.0 a vyšší v rozlišení 800x600.

The screenshot shows a web application interface for the EIA (Environmental Impact Assessment) information system. It features a table with project data, including project name, location, and other relevant information. The table is organized into columns and rows, with a header row indicating the structure of the data.

Projekt	Umístění	Stav
Projekt 1	Umístění 1	Stav 1
Projekt 2	Umístění 2	Stav 2
Projekt 3	Umístění 3	Stav 3
Projekt 4	Umístění 4	Stav 4
Projekt 5	Umístění 5	Stav 5
Projekt 6	Umístění 6	Stav 6
Projekt 7	Umístění 7	Stav 7
Projekt 8	Umístění 8	Stav 8
Projekt 9	Umístění 9	Stav 9
Projekt 10	Umístění 10	Stav 10

Ing. Jitka Lhotáková
Český ekologický ústav, Praha

Zdroje informací pro zpracování dokumentací EIA

Ing. Martin Šára

Jednou z oblastí možného využití počítačové techniky je dnes tolik diskutované životní prostředí. Neustále vyvstávají další problémy, které musíme v této oblasti efektivně řešit.

Informace o životním prostředí musíme vždy chápat v jejich prostorových souvislostech, ať už popisují kvalitu jednotlivých složek, či kvantitativní aspekty způsobující znečištění. Zde se chci věnovat problematice využití INTERNETU jako zdroje informací při naplnění dokumentace EIA.

INTERNET a legislativa EIA

Nejprve uvedu několik zajímavých odkazů pro oblast legislativy. Bezplatně jsou k dispozici plná znění předpisů na adrese <http://www.mv-cr.cz/sbirka>

Vybrané předpisy z oblasti životního prostředí jsou k dispozici na adrese serveru MŽP ČR <http://www.env.cz/env.nsf/legislativa?OpenFrameSet>

INTERNET a obsah kapitoly ovzduší dokumentace EIA

Část náplně kapitoly ovzduší je možné čerpat ze serveru Českého hydrometeorologického ústavu a to jednak v části zpřístupňující data AIM na adrese http://www.chmi.cz/uoco/act/aim/aregion/aim_region.html

Na stránkách Úseku ochrany čistoty ovzduší (<http://www.chmi.cz/uoco/>) je možné najít odkaz „Vývoj kvality ovzduší“ v jednotlivých oblastech monitoringu pokrytého sítí ČHMÚ.

Je samozřejmé, že jednotlivé regiony mohou být pokryty dalšími informačními zdroji o kvalitě ovzduší, tak jako např. hlavní město Praha zveřejňuje Atlas životního prostředí v Praze na adrese <http://www.wmap.cz/atlaszp/>, kde jsou k dispozici rovněž zátěžové mapy kvality ovzduší.

INTERNET a obsah kapitoly ochrana vod dokumentace EIA

Oblast týkající se kapitoly ochrany vod je popsána jednak na stránkách na serveru Českého hydrometeorologického ústavu a to jednak v části zpřístupňující data AIM na adrese <http://www.chmi.cz/> v příslušné části týkající se vod.

Další informace k vodám je možné při troše práce vyhledat na serveru České inspekce životního prostředí na adrese <http://www.cizp.cz>

Specifické informace k jednotlivým regionům jsou k dispozici například na informačních serverech jednotlivých krajských úřadů jak lze dokla-

dovat například na serveru Pardubického kraje na adrese <http://www.pardubickykraj.cz>

INTERNET a obsah kapitoly soulad s územně plánovací dokumentací dokumentace EIA

V další části se zaměřím na oblast územního plánování. Zpracování jednotlivých územně plánovacích dokumentací, mapová dokumentace územních systémů ekologické stability je dostupná na serveru <http://www.egis.cz>

Dále je nutné upozornit na skutečnost, že většina zpracovatelů územně plánovacích dokumentací je zpřístupňuje na svých informačních serverech.

Další zajímavé odkazy k prozkoumání a zamyšlení

Specifickým zdrojem informací se může stát server Českého ekologického ústavu, kde na adrese <http://www.ceu.cz> je k dispozici rozhraní umožňující se dostat jednak k mapovému serveru <http://gis.ceu.cz/Default.htm>, ale i k informačnímu serveru <http://plumbum.ceu.cz>

Na tomto serveru je k dispozici například ekotoxikologická databáze, ze které lze čerpat údaje o vlastnostech chemických látek, potřebných ke zpracování analýzy zdravotních rizik.

Závěr

Tento příspěvek si nekladal za cíl provést ucelený výčet všech dostupných informačních zdrojů v České republice natož na celém INTERNETU. Je zde proveden pouze základní výčet veřejně dostupných zdrojů v naší republice.

Jak je z uvedeného příspěvku a prezentovaných ukázek zřejmé, informační zdroje INTERNETU umožňují zpracovatelům dokumentací a posudků v procesu EIA přístup k základní informační bázi dat dotčených oblastí životního prostředí posuzovaným záměrem. Ale tyto zdroje nejsou vždy plně využity při naplňování jednotlivých kapitol dokumentací EIA.

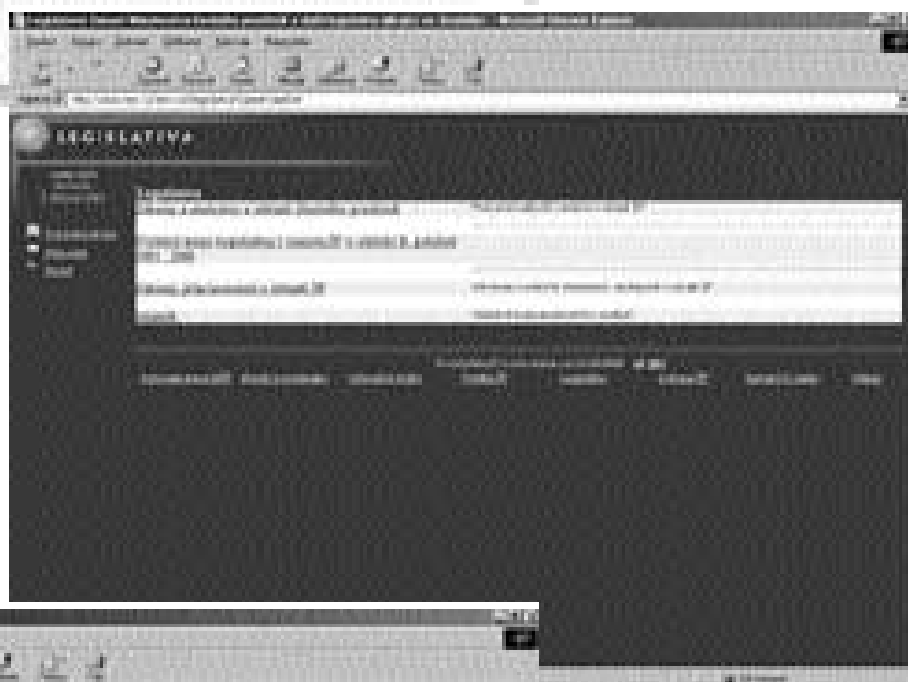
Pozn. Tento příspěvek byl přednesen na semináři v Pardubicích 29. 1. 2002, který byl uspořádán k problematice nového zákona EIA a změn s ním souvisejících.

Ing. Martin Šára
Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní,
e-mail: martin.sara@upce.cz

<http://www.mvcr.cz/sbirka>



<http://www.env.cz/env.nsf/legislativa?OpenFrameSet>



http://www.chmi.cz/uoco/act/aim/aregion/aim_region.html

<http://www.chmi.cz/uoco/>



<http://www.wmap.cz/atlaszp/>

<http://www.chmi.cz/>

<http://www.cizp.cz>



<http://www.pardubickykraj.cz>

<http://www.egis.cz>

<http://plumbum.ceu.cz>

Ochrana krajinného rázu v procesu EIA

Ing. Petr Sklenička, Csc.

Ačkoliv nový zákon o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., jmenovitě v textu ani v přílohách oproti z.č. 244/1992 Sb., nezmiňuje institut krajinného rázu, ale tento zahrnuje pod souhrnný termín „krajina“, z vazeb na zákon č. 114/1992 Sb., jasně vyplývá povinnost se jím v procesu EIA zabývat.

Znovuzavedení institutu ochrany estetických hodnot krajiny znamenalo v roce 1992 přijetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ochrana krajinného rázu je v něm řešena v §12 „Ochrana krajinného rázu a přírodní park“.

- (1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, na harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- (2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

- (3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V současné době neexistuje jednotná závazná metodika pro hodnocení krajinného rázu. Z dřívějších pokusů – Míchal a kol., 1999; Löw, 1998; respektive Bukáček a Matějka, 1999 – byla třetí jmenovaná schválena pro účely SCHKO ČR. Mimo to existuje řada metodických postupů vyhodnocujících vlivy staveb na krajinný ráz (např. Bajer et al., 2000; kolektiv, 1994). Dotčené problematice byly rovněž věnovány dva sborníky: z pracovního semináře (Sklenička a Zasadil, eds., 1998), respektive z kolokvia (Vorel a Sklenička, eds., 1999). Od roku 1996 vycházejí články na toto téma především v časopisech *Ochrana přírody*, *Zahrada-Park-Krajina* aj. V závěrečné fázi je příprava rozsáhlejší odborné publikace pod taktovkou I. Míchala a J. Löwa.

Kořeny ochrany krajinného rázu

Termín „krajinný ráz“ není v českém právním ani odborném slovníku termínem novým. Zmiňuje jej již v roce 1920 zákon přídelový č. 47/1920 Sb.,

a rovněž scelovací zákon č. 47/1948 Sb. Teoreticky byl dříve rozvíjen i patrně největší osobností krajinné architektury 20. století Ladislavem Žákem. Významnou etapou pro vývoj teoretických znalostí a praktických zkušeností s institutem krajinného rázu bylo tzv. krajinářské hodnocení (Murský a Naumann, 1970 – 1980), jehož výstupy vyjádřené celoplošně v mapách souboru „Krajinářské hodnocení ČR“ jsou po minimálních úpravách v současné době velmi dobře využitelné.

Základní teoretická východiska ochrany krajinného rázu

Odborníci jsou jednotní v základní premise – krajinný ráz je atributem každé krajiny, tedy i např. povrchovou těžbou zasažených území severočeské hnědouhelné pánve. V souladu se zněním § 12 je krajinný ráz vytvářen estetickými a přírodními hodnotami, které jsou odrazem přírodních, kulturních a historických charakteristik dotčeného území. V tomto a dalších ohledech se znění § 12 jeví jako nedostatečné, což se projevilo zejména při pokusech o návrh věcného záměru prováděcího předpisu (vyhlášky), respektive metodiky. Koncepce krajinného rázu vychází z principu jeho ochrany a aktivní tvorby. Předmětem ochrany jsou zejména takové charakteristiky, které určují přírodní, estetické, kulturní a historické kvality krajiny. Koncepce vychází rovněž z principů krajinné ekologie a z principů trvale udržitelného rozvoje.

Existující přístupy vesměs akceptují věcně správné rozdělení ochrany krajinného rázu na formu kauzální a preventivní.

Kauzální ochranou krajinného rázu se míní hodnocení vlivů konkrétních záměrů na krajinný ráz. Tato ochrana může mít charakter hodnocení záměru při územním rozhodování a povolování staveb nebo v rámci procesu EIA.

Preventivní ochranou krajinného rázu je myšlena včasná formulace zásad a způsobů ochrany krajinného rázu formou samostatných elaborátů (plány péče o VCHÚ, generely krajinného rázu okresů), či jako součást územního plánování či pozemkových úprav.

Objektivizace hodnocení

Významným faktorem při hodnocení krajinného rázu je obava z uplatnění příliš vysoké míry subjektivity v rozhodovacím procesu. Podle Dvořáka (1983) není každá estetická hodnota teprve produktem hodnotící činnosti. Tímto produktem je subjektivní estetická hodnota. Ta je však už odrazem hodnoty potenciální, objektivně existující (v příslušné situaci) nezávisle na tomto hodnocení. Estetické hodnocení je subjektivní es-

tetická aktivita, která nemění objekt fyzicky, ale dodává mu estetickou hodnotu. Kladnou estetickou hodnotou je krása. Estetická hodnota krajiny byla vždy chápána v závislosti na estetické normě. Jejím obsahem jsou nejčastěji vnější formy objektů, jejich vlastnosti, principy utváření a vzájemné vztahy. Přesto, nebo právě proto, estetické hodnocení, které nabylo podobu dostupnou intersubjektivní kontrole, není vyloučeno z objektivního poznávání podstaty, vzniku a vývoje estetické hodnoty (Míchal a kol., 1999).

Objektivizaci subjektivní složky při hodnocení krajinného rázu lze docílit několika způsoby (Říha, 1998):

- shodou více expertů v téže věci
- faktem, že hodnotící soud vyřkne všeobecně, byť neformálně uznávaná autorita v oboru
- faktem, že hodnotící soud vyřkne znalec – zkouškou odborné způsobilosti a autorizací zaštitěná osoba.

Krajinný ráz nebo faktory pohody?

Předchozí platný zákon č. 244/1992 Sb., znal termín „narušení faktorů pohody“. Podle mého názoru do velké míry reflektoval činitele, kteří ovlivňují i krajinný ráz. Zákon č. 100/2001 Sb., tento termín explicitně neužívá. Oba instituty vyjadřují celý komplex negativních vlivů na obyvatelstvo. Faktory pohody jsem proto vždy chápal jako součást krajinného rázu. V zásadě lze rozoznat:

- *vizuální narušení faktorů pohody* – Vizuální kontaminace krajinné scény prvky s negativním estetickým projevem a jejich negativní psychické působení na člověka.
- *akustické narušení faktorů pohody* – Jedná se převážně o hladiny hluku, nedosahující či nepřesahující mezní hodnoty. Důvodem narušení faktoru pohody může být skutečnost, že daný zdroj hluku se stává dominantním v dotčeném území.
- *pachové narušení faktorů pohody* – Z hlediska hygienických limitů se jedná o nepostižitelnou úroveň, která se však stává v daném území v negativním slova smyslu dominantní.
- *pocitové narušení faktorů pohody* – Některá místa (části území) mohou být záměrem investora postižena i přes to, že nejsou tímto záměrem přímo vizuálně, hlukově, zápachem,... exponována. I v těchto případech však může být faktor pohody narušen. Jako příklad lze uvést vizuální kontakt s objektem při procházkách v okolí vlivem estetického a jiného znehodnocení širšího okolí.

Genius loci

Krajina, ve které člověk žije, není pouhé proudění fenoménů; má strukturu a obsahuje významy. Každá konkrétní situace se vyznačuje vždy

zvláštní kombinací faktorů, které se podílejí na zrodu genia loci (ducha místa), jakožto integrované totality. Existují místa, kde silně pocítujeme rozmanitost a tajemnost sil přírody, jiná místa, kde se hlavním záměrem stalo vyjádření abstraktního obecného řádu a jiná, kde síly přírody a řád dospěly ke srozumitelné rovnováze.

Místa si uchovávají svoji identitu v určitém časovém rozpětí, takže nutně neztrácejí svůj genius loci díky změnám v čase. Na druhou stranu, je stálost podstatných krajinných charakteristik nezbytnou podmínkou vnímání genia loci. Genius loci označuje, čím místo je nebo čím „chce být“. V geniu loci nacházejí po staletí inspiraci spisovatelé, skladatelé a výtvarní umělci. Ochrana genia loci znamená konkretizovat jeho podstatu ve stále novém historickém kontextu. Duch místa je někdy postižitelný jen díky poutu člověka ke konkrétní krajině (například krajina dětství), jindy je zřejmý natolik, že je předmětem zájmu turistů.

Jakkoliv má fenomén genia loci svoji materiální, hmatatelnou, objektivní dimenzi, rozhodující pro jeho chápání je subjektivní vjem, vznikající kombinací rozumových a citových, vědomých i nevědomých podnětů. Genius loci může být vázán na jednotlivce a jeho zkušenost, na generace a jejich paměť (tradice) a konečně i na kolektivní povědomí přesahující generace (kult, legenda, mýtus). V konceptu krajinného rázu tvoří genius loci jeho dílčí aspekt, aspekt historický, kulturní a duchovní. Z hlediska vazeb mezi krajinným rázem a ekologickou hodnotou krajiny se Mimra (1998) uchyluje ke spekulaci: Mezi ekologickou hodnotou krajiny a „hodnotou“ krajinného rázu přímá souvislost neexistuje. Jako důkaz tohoto tvrzení dokládá pouštní (kosmickou) krajinu, která podle Norberg – Schulze (1994) může být krajinou s výrazně silnými emocionálním působením, avšak je v podstatě mrtvá.

Krajinný ráz v procesu EIA

Existuje celá řada případů, kdy záměr investora posuzovaný v procesu EIA v konečné podobě dodržel veškeré „kvantitativní“ limity a jediným nesplněným kritériem bylo negativní ovlivnění krajinného rázu. Ruku na srdce, kolik takových kauz bylo zamítnuto? Žijeme v době, kdy dodržení ekologických a hygienických limitů je mnohdy

jen otázkou větší finanční náročnosti (snížení emisí, čištění odpadních vod, transfery živočišných a rostlinných populací,...). V podobných případech se domnívám, a vlastní zkušenosti mě v tom utvrzují, že si investor dokonce někdy přeje, aby jeho stavba byla hodnocena v řádném procesu EIA (byť ze zákona nemusí) raději, než aby si příslušný orgán objednal monotematickou studii hodnocení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz. Ono přece jen lépe zní, že záměr vyhověl ze všech hledisek, pouze vykazuje negativní vlivy na krajinný ráz. A když se přidá douška, že toto hodnocení v sobě nese určitou míru subjektivity, jen málo kompetentních úředníků s rozhodovací pravomocí zamítnutí podobného záměru prosadí a obhájí.

Zpracovatel posudku EIA i příslušný „decision maker“ by měl zvážit též „naléhavost“ respektive společenskou důležitost záměru. Je zřejmé, že některé stavby jsou pro fungování státu či obce nepostradatelné, jiné mají alternativy co do umístění i formy řešení. Velké množství záměrů však je navrženo z důvodů zisku jednotlivce či skupiny lidí (firmy). Na tyto záměry v porovnání s nepostradatelnými je nutné aplikovat přísnější kritéria v procesu rozhodování (viz tabulka). Vlastní hodnocení by však mělo být zpracováno nezávisle na míře naléhavosti záměru a vlastním rozhodovacím procesem.

Přesto, že není institut krajinného rázu v novém zákoně explicitně uveden, domnívám se, že je tato problematika v procesu EIA z legislativního hlediska ošetřena v dostatečném rozsahu a záleží jen na konkrétním případě a zúčastněných osobách, zda bude tento institut řešen adekvátně či ne. Rozsah a podrobnost hodnocení krajinného rázu by se měly stanovit s ohledem na charakter konkrétních záměrů. Adekvátní rozsah se může pohybovat od jednoho odstavce u případů, kde vliv na krajinný ráz hraje zcela marginální roli, po samostatnou studii v řádu stovek stran s graficky náročnými vizualizacemi. Existují případy, kdy rozsah hodnocení vlivu na krajinný ráz zcela oprávněně předčí rozsah zbytku dokumentace EIA. Zkušený zpracovatel a zodpovědný úředník by měli vyhodnotit míru důležitosti krajinného rázu jako jednoho z potenciálně ovlivněných atributů životního prostředí a v procesu EIA mu věnovat náležitou pozornost.

naléhavost	záměru rozhodnutí	příklady
NUTNÉ (společensky důležité, nepostradatelné, ...)	ELIMINACE VLIVŮ (alternativní umístění, alternativní forma, ...)	telekom. vysílače, některé pozemní komunikace, některá nadzem. energ. vedení, vodárny, ...
POSTRADATELNÉ	ELIMINACE VLIVŮ AŽ NESOUHLAS	těžební činnost, sklady, velkokapacitní odchovy, billboardy, ...
„ZLEPŠUJÍCÍ“ (krajinotvorné, ...)	ÚPLNÉ VYLOUČENÍ VLIVŮ, DŮRAZ NA POZITIVNÍ VLIVY	ÚSES, revitalizace, krajinotvorné programy (obecně), pozemkové úpravy, re-kultivace, ...

Vyhodnocení vlivu záměru na estetické, kulturní a historické hodnoty krajiny v procesu EIA není možné ošidit jen proto, že jsou tyto kategorie hůře uchopitelné tradičními metodami hodnocení. Patrně nikdo si nevybírámí místo, kde chce bydlet nebo místo pro rekreační chalupu tak, že by měřil kvalitu vody ve vodních tocích, kvalitu ovzduší, počítal indexy druhové diverzity apod. Většina z nás se rozhlédne a jednoduše řekne, zda je ta krajina krásná či ne. V procesu EIA je to obdobné, jen argumenty musí být více propracované a objektivní.

Literatura

- Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000
- Bukaček, R., Matějka, P.: Hodnocení krajinného rázu (metodika zpracování), Správa CHKO ČR, Praha 1997
- Dvořák, B.: Základy estetiky architektury, VÚVA, Praha 1983
- Kolektiv: Roads and the Environment, A Handbook, Reading 1994
- Löw, J.: Obecná metoda ochrany krajinného rázu. Krajinný ráz, způsoby jeho hodnocení a ochrany, Sborník pracovního semináře „Krajinný ráz, způsoby jeho hodnocení a ochrany“, ČZU, Praha 1998, Str. 77-87

Míchal, I. a kol.: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení, AOPK, Praha 1999

Mimra, M.: Krajinný ráz, genius loci a krajinná ekologie, In: Sklenička, P. a Zasadil, P. (eds.), Krajinný ráz, způsoby jeho hodnocení a ochrany, ČZU, Praha 1998, Str. 50-58

Muranský, S., Naumann, P.: Krajinářské hodnocení ČR, Terplan, Praha 1970-1980

Norberg-Schulz, C.: Genius loci. K fenomenologii architektury, Odeon, Praha 1994

Říha, M.: Oponentní posudek k návrhu metodického doporučení „Hodnocení krajinného rázu“ – Míchal a kol., AOPK, 1998

Sklenička, P., Mimra, M.: Krajinný ráz – několik námětů pro jeho vymezení a ochranu, In: Sklenička, P. a Zasadil, P. (eds.), Krajinný ráz, způsoby jeho hodnocení a ochrany, Praha 1998, Str. 45-49

Sklenička, P., Zasadil, P. (eds.): Krajinný ráz, způsoby jeho hodnocení a ochrany, Sborník pracovního semináře, ČZU, Praha 1998

Vorel, I.: Žďárské vrchy – hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu, Ochrana přírody 1, 1997

*Ing. Petr Sklenička, CSc.,
odborný asistent na lesnické fakultě ČZU Praha
specializace: krajinné plánování*

Střípky

Seminář EIA

Ve čtvrtek 21. února 2002 se na brněnském výstavišti uskutečnil pracovní seminář na téma „Praktická aplikace zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí“. Seminář pořádaný firmou INVESTprojekt NNC s.r.o. byl určen pro pracovníky státní správy, oprávněné osoby, investory přicházející do styku s procesem EIA a širokou odbornou veřejnost. Cílem semináře pořádaného ve spolupráci s pracovníky odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP bylo seznámit jeho účastníky s legislativními změnami v procesu EIA po 1. 1. 2002 a vzájemnou výměnou názorů mezi všemi aktivními účastníky přispět k pochopení a sjednocení postupů při uplatňování nových předpisů v každodenní praxi.

Ing. Petr Mynář

Dodatky k EIA

Posledním číslem EIA Newsletter, který jsme vydávali v českém překladu, bylo číslo 18/2000. Číslo 19 zatím světlo světa nespatriilo ani v anglickém originále. Vydavatel tohoto bulletinu EIA Centre The University of Manchester však ve svých publikačních a organizačních aktivitách pokračuje. Vše o nich najdete na webových stránkách centra pod adresou www.art.man.ac.uk/EIA/eiac.htm.

Upozorňujeme například na vydání EIA Yearbook 2001 (více na www.art.man.ac.uk/EIA/yearbook.htm).

Vyčerpávající informace související s EIA můžete také získat na speciální webové stránce Oxford Brookes University na adrese www.brookes.ac.uk.schools/planning/iau/links.htm.

Redakce

