

Zápis z 2. jednání**Platformy Sociálního klimatického fondu**

Datum zasedání:	26. května 2025
Místo:	hybridně: prezenčně Ministerstvo životního prostředí, online Webex
Přítomní účastníci:	<p><i>prezenčně:</i> Jan Kříž (MŽP), Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP), Karel Voldřich (MŽP), Alžběta Rychnovská (MŽP), Petr Vízdal (SDP ČR), Kinga Charousová Szewczuk (MŽP), Markéta Michalová (MŽP), Petra Alžběta Bašlová (MŽP), Blanka Keltner (MŽP), Helena Staňková (MŽP), Kateřina Šveřepová (SMO ČR), Lenka Veselá (Sdružení nájemníků ČR), Tomáš Trubačík (Svaz průmyslu a dopravy ČR), Michal Čejka (Centrum pasivního domu)</p> <p><i>online:</i> Jan Krajhanzl (Institut 2050), Karel Polanecký (Zelený kruh - Hnutí DUHA), Karolína Vítková (EGÚ Brno), Martin CHval (SDP ČR), Pavel Tychtl (DG EMPL), Jiří Růžička (SMO ČR), Peter Janoška (Trinomics), Radka Šťovíčková (NS MAS), Martin Šimáček (MMR-ASZ), Veronika Bosáková (MF-AO), Vít Sedmidubský (MD), Aleš Pekárek (MMR-IROP), Petr Balvín (Mladý klimadelegát ČR do OSN), Jitka Verdictt (DG EMPL), Jiří Vecka (Teplárenské sdružení), Zuzana Vondrová (Zelený kruh – CDE), Lenka Hamplová (MD), Filip Pospíšil (MMR-ASZ), Jan Pikna (MMR), Jan Brych (MPSV), Kristýna Haspeklová (MF-AO), Kristián Titka (ERÚ), Kateřina Žáčková (NRB), Marek Maleňák (MPSV), Leo Steiner (MMR), Dominica Tchaou (MŽP), Vladimír Malý (AK ČR), Michal Kocůrek (EGÚ Brno), Monika De Volder (DG ENER), Jiří Krist (NS MAS), Jakub Hrbek (SFŽP), Jaroslav Kepka (MŽP), Luděk Sosna (MD), Marta Gellová (Šance pro budovy), Miloslav Keltner (MŽP), Richard Juřík (MŽP), Lukáš Folbrecht (Elektromobilní platforma), Martina Mikušová (MPO), Monika Harvanková (MMR), Aleš Kuták (Komora OZE), Terézia Kratochvíl Marušáková (MPO), Martina Fišerová (MMR), David Prušvic (MF), Michaela Bartoňová</p>

Program jednání:

1. Úvod
2. Cílení podpory; definice energetické a dopravní chudoby
3. Investice a opatření
4. Plánované orgány SKF
5. Aktualizace z projektu TSI
6. Další kroky

Bod 1: Úvod

Jan Kříž (MŽP, vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí) přivítal přítomné hosty a seznámil je s programem jednání. Krátce představil Sociální klimatický fond (SKF) a opatření, která z něj budou podporována. Sdělil, že nově plánujeme odeslat SKP Evropské komisi na konci léta, tedy později, než bylo plánováno. Důvodem je, že ještě nejsou hotové všechny metodické pokyny z úrovně EU, chceme věnovat dostatek času veřejným konzultacím, a ještě jsme jako stát netransponovali směrnici o ETS 2. Upozornil, že za pozdější odevzdání nehrozí České republice žádné sankce.

Karel Voldřich (MŽP, vedoucí oddělení Sociálně klimatického fondu) představil členky oddělení a dále přiblížil program jednání.

Bod 2: Cílení podpory; definice energetické a dopravní chudoby

Petra Alžběta Baslová (MŽP, oddělení Sociálně klimatického fondu) shrnula definici zranitelné domácnosti a energetické chudoby a vymezení cílových skupin opatření v oblasti budov (viz prezentace v Příloze č. 1).

- **Jan Kříž** dodal, že na tzv. labelování domácností jako energeticky chudých nebo zranitelných budeme spolupracovat s MPSV v rámci systému Jenda.
- **Petra Alžběta Baslová** v souvislosti s tím zdůraznila, že nárok na podporu ze SKF nebude vázán na souběžný příjem superdávky, která se přes systém Jenda administruje.
- **Michal Čejka** (Centrum pasivního domu) se dotázal, zda budou energeticky chudé/zranitelné domácnosti definovány takto i pro jiné programy a dokumenty.
- **Jan Kříž** odpověděl, že ano.
- **Michal Čejka** se dále zeptal, o kolik osob se dle této definice jedná.
- **Karel Voldřich** odpověděl, že vzhledem k tomu, že definice obsahuje i stav budovy, nedokážeme toto číslo přesně určit, ale jde o vyšší stovky tisíc až okolo milionu domácností.
- **Jan Brych** (MPSV) doplnil sdělení ke spolupráci na labelování – proces vyjednávání stále probíhá, není to ještě definitivně potvrzeno.
- **Jan Kříž** souhlasil, že jednání probíhají, každopádně spolupráci má potvrzenou od VŘS Trpkoše.
- **Martin Šimáček** (MMR-ASZ) uvedl, že ve svých analýzách dochází k číslu okolo 500 000 domácností.
- **Jan Kříž** doplnil, že je stále otevřená otázka, zda zranitelné domácnosti budou definovány 5. nebo 6. příjmových decilem.

Karel Voldřich shrnul vymezení zranitelných uživatelů dopravy (viz prezentace v Příloze č. 1).

Bod 3: Investice a opatření

Karel Voldřich představil seznam plánovaných investic a opatření a změny v alokacích od posledního jednání Platformy (viz prezentace v Příloze č. 1).

- **Petra Alžběta Baslová** dodala k opatření zahrnujícím 3 formy poradenství, že si k němu budeme nastavovat konkrétní cíle, čímž zajistíme adekvátní rozdělení prostředků mezi všechny 3 části opatření.
- **Michal Čejka** se dotázal, jak dlouho bude SKF fungovat.
- **Karel Voldřich** odpověděl, že tyto alokace jsou pro scénář s odloženým trváním SKF o jeden rok, tj. od r. 2028 do r. 2032. Pokud by SKF začal dříve, bude celková alokace o 7 mld. vyšší, tj. 50 mld. Kč.
- **Jan Kříž** ocenil, že plánované a investice a opatření jsou dlouhodobě udržitelné.

Karel Voldřich sdělil, že intenzivně spolupracujeme se stakeholdery na detailních zněních cílů a milníků. Upozornil, že některé otázky jako např. konkrétní vymezení oprávněných

žadatelů budou zodpovězeny až v rámci znění jednotlivých výzev, není třeba je zodpovídat již v SKP.

Jan Kříž požádal pana Brycha o rozvíření diskuse na MPSV o propojení našich systémů poradenství.

- **Petra Alžběta Baslová** upřesnila, že na pracovní úrovni diskuse probíhá, bylo by však vhodné aby se jednotlivé resorty sladily i interně.
- **Jan Brych** přislíbil předat informaci dál.

Bod 4: Plánované orgány SKF

Karel Voldřich představil diagram implementační struktury SKF (viz prezentace v Příloze č. 1). Upozornil na to, že z Platformy SKF se stane Monitorovací výbor SKF, který bude průběžně hlasovat o znění uveřejňovaných výzev apod.

Bod 5: Aktualizace z projektu TSI

Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP, ředitelka odboru financování dekarbonizace ekonomiky) krátce představila projekt TSI (Technical support instrument) a zapojené organizace Trinomics a EGÚ Brno.

Peter Janoška (Trinomics) a **Karolína Vítková** (EGÚ Brno) shrnuli průběh projektu a popsali jeho hlavní výstupy (viz prezentace v Příloze č. 2).

- **Jan Kříž** poděkoval za srozumitelnou prezentaci, ocenil, že navržená opatření jsou s analytickými podklady v souladu. Požádal členy Platformy o nešíření závěrů projektu, zejména dopadů ETS 2 na domácnosti, protože se jedná o citlivé téma.

Zuzana Vondrová (CDE) poděkovala za prezentaci analytických podkladů. Poprosila o zaslání těchto i dalších podkladů, aby mohli členové Platformy zhodnotit postup MŽP a navržená opatření.

- **Jan Kříž** reagoval, že rozešleme dnešní prezentaci a výhledově i závěrečnou zprávu TSI, která bude k dispozici v červenci.
- **Zuzana Vondrová** dodala, že bez znalosti analytických podkladů je pro členy Platformy složité pochopit uvažování MŽP při přípravě SKP.
- **Jan Kříž** vyjádřil pochopení, přislíbil zaslání finální varianty závěrečné zprávy.

Filip Pospíšil (MMR-ASZ) se dotázal, zda pochopil správně, že závěrečná zpráva bude k dispozici v červenci. Dále uvedl, že při přípravě opatření na MMR také vytváří modely dopadů opatření, výpočet jednotkových nákladů apod., a zeptal se, zda mohou využít analytické kapacity TSI k ověření výsledků.

- **Peter Janoška** sdělil, že na výpočet vlivu ETS 2 na domácnosti je již uzavřen. Aktuálně upravují analýzu dopadů vybraných opatření, velikost alokací apod. Není již reálné analyzovaná opatření diametrálně měnit, ale na analýze těch současných je ještě možné spolupracovat.

Vladimír Malý (Asociace krajů ČR) uvedl, že jedním z řešení dopravní chudoby je veřejná doprava, kterou primárně zajišťují kraje. Ty budou do budoucna zatíženy DPH a hrozí, že budou muset rozsah veřejné dopravy omezit.

- **Karel Voldřich** reagoval, že primárním cílem SKF je minimalizovat dopad ETS 2 na domácnosti, ne na celou ekonomiku, z čehož vycházela i analýza v projektu TSI.
- **Vladimír Malý** doplnil, že vymezení cílových oblastí vychází z aktuálního stavu dopravní obslužnosti, který se může v budoucnu měnit.
- **Jan Kříž** sdělil, že rozumí tomu, že krajům může v rozpočtu vzniknout díra v oblasti veřejné dopravy, ale uvedl, že SKF tuto díru nemůže zacelit a vyřešit celorepublikovou problematiku nedostatečné obslužnosti. Doporučil toto téma řešit skrze jinou platformu než SKF.

Jan Krajhanzl (Institut 2050) uvedl, že ne všichni experti jsou v souladu s navrženými opatřeními, tuto formulaci by doporučil nepoužívat.

- **Jan Kříž** objasnil, že tímto sdělením myslel shodu MŽP a expertů TSI.
- **Jan Krajhanzl** dále požádal o vysvětlení, proč je na jednotlivá dopravní opatření určena zrovna takováto alokace.
- **Karolína Vítková** odpověděla, že tato alokace vychází z diskuzí pracovních skupin. Uvedla, že jakožto analytický tým vždy postupovali v souladu s podklady dodanými MŽP, nemůže proto výši alokace blíže vysvětlit.
- **Filip Pospíšil** sdělil, že podle něj jde o politické rozhodnutí.
- **Karel Voldřich** potvrdil, že alokace vychází z jednání pracovních skupin. Zmínil, že např. v oblasti budov MMR na základě existujících programů vypočítalo absorpční kapacitu. O politické rozhodnutí jde jen do nějaké míry, dále je dáno výpočty absorpční kapacity a efektivity investic.
- **Petra Alžběta Baslová** doplnila, že na jedné straně jsou potřeby cílové skupiny, na druhé straně jsou možnosti realizace např. i z hlediska existujících organizací a institucí v oblasti dopravy. Sdělila, že ve snaze o kvalitní podporu cílové skupiny musíme zohledňovat i realizovatelnost a reálnost podpory.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** doplnila, že alokace je celkově vyšší v oblasti budov, protože zde neexistuje tolik jiných programů podpory jako v dopravě.
- **Jan Kříž** shrnul, že pro MŽP je aktuálně prioritní podpora v oblasti budov. Alokace bude každopádně řešena ještě s úrovní Evropské komise, není úplně finální.
- **Jan Krajhanzl** uvedl, že rozhodnutí o snížení původně plánované alokace 15 mld. na 7 mld. je pro něj stále nesrozumitelné.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že původních 15 mld. nebylo podloženo tak dobrými analytickými podklady, jako je podloženo dnešních 7 mld. Všechny komunikované částky byly pracovní, není to tak, že bychom z dobře podložené částky vytvořili nějakou nesrozumitelnou.
- **Jan Krajhanzl** zareagoval, že by bylo dobré podložit tedy těch 7 mld.
- **Karel Voldřich** uvedl, že v dřívějším seznamu opatření byly ještě slevy na jízdné, které byly jako celé opatření vyškrtnuty.
- **Jan Kříž** navrhl, že do příštího jednání Platformy můžeme výše alokací vyjasnit. Uvedl však, že výpočet výše alokace nejde vždy zdůvodnit úplně přesně, vstupuje do něj mnoho faktorů jako absorpční kapacita apod. Nejde to ani v jiných programech, není to specifikum SKF.

Tomáš Trubačík (Svaz průmyslu a dopravy ČR) ocenil, že většina prostředků jde do dlouhodobých opatření, a dotázal se, zda se do SKF slevy na jízdném přece jen nevrátí.

- **Petra Alžběta Baslová** zareagovala, že stávající slevy nejde nahrazovat ze SKF.
- **Tomáš Trubačík** se dále dotázal, zda je ošetřené, že kraje nebudou chtít ze SKF financovat stávající linky.
- **Jan Kříž** odpověděl, že tyto požadavky budou definovány v parametrech výzev, věří, že to dokážeme ohlídat. Upozornil na to, že v průběhu fungování SKP bude Platforma ve formě Monitorovacího výboru stále fungovat a budeme v této skupině oficiálně konzultovat konkrétní znění výzev.

Michal Čejka uvedl, že podle výstupů z TSI nejsou dopady ETS 2 nijak kritické, a dotázal se, zda má MŽP připraveno, jak bude tyto dopady komunikovat veřejnosti.

- **Karel Voldřich** zareagoval, že momentálně je v plánu minimálně do voleb nekomunikovat ohledně ETS 2 nic.
- **Michal Čejka** dále uvedl, že dekarbonizace je tematizována už dnes, např. na jednáních SVJ. Dotázal se, kdy bude moct jakákoliv data začít používat - hodily by se mu jako protiargument na dezinformace, které už v debatách zaznívají.
- **Jan Kříž** zareagoval, že zavedení ETS 2 ještě není jisté a tím pádem nemá zatím žádné dopady. Uvedl, že komunikační linka MŽP nebude o tom, že dopady ETS 2 budou malé.
- **Michal Čejka** řekl, že tomu rozumí, každopádně by ocenil, kdyby existovalo něco, od čeho se ne-dezinformační komunikační skupina může odrazit. Přijatelnost zelených opatření podle něj vychází zespoda. V diskusích z jeho zkušenosti nelze zmínit nic, co se týká politiky, hesla jako „dekarbonizace“ a podobně. Lidé vnímají ETS2 jako velkého strašáka a uklidňující informace a kvantifikované malé dopady s nimi nikdo nekomunikuje.
- **Jan Kříž** vyjádřil domněnku, že až bude politická shoda na zavedení ETS 2, vznikne i takovýto plán komunikace. Navrhl otevřít toto téma na příštím jednání Platformy.

Bod 6: Další kroky

Jan Kříž poděkoval všem za účast a pozval přítomné na další setkání Platformy na začátku září. Jednání ukončil.

Seznam příloh zápisu z 2. jednání Platformy Sociálního klimatického fondu:

Příloha č. 1: prezentace MŽP

Příloha č. 2: prezentace TSI

Zapsala: Alžběta Rychnovská

Schválil: Karel Voldřich

V Praze dne 26. května 2025