**Zápis z 3. jednání Tematické pracovní skupiny Sociálního klimatického fondu pro dopravu (TPS SKF D)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum zasedání:** | 15. května 2024 |
| **Místo:** | Ministerstvo životního prostředí |
| **Přítomní účastníci:** | ***Fyzicky:*** Jaroslav Kepka (MŽP), Maggie Š. Dokupilová (MŽP), Beáta Hanousková (MŽP), Kateřina Duspivová (STEM), Petr Vychodil (ČAOVD), Martin Večeřa (ČAOVD), Aleš Stejskal (ČAOVD) Marco Boggian (AutoSAP), Vít Sedmidubský (MD), Ivo Hruban (MD), Janda Martin (MMR), Petr Vízdal (SDP ČR), Martin Chval (SDP ČR), Jan Krajhanzl (Institut 2050), Rebeka Hengalová (Europeum), Jaroslav Martínek (Partnerství pro městskou mobilitu), Václav Jaroš (MV), Markéta Gregorová (ÚV ČR), Lukáš Hataš (Hi-Tech klastr/ Asociace pro elektromobilitu), Jaroslav Krutílek (ČLFA), Vladimír Malý (AK ČR), Filip Pospíšil (MMR- ASZ), Daniel Sokol (MMR), Petra Syrová (Pěšky městem, z.s.), Martin Voříšek (MPO), Jan Tůma (MŽP) Dominica Tchaou (MŽP), Jiří Hromádko (MŽP), Jan Adamčík (MŽP).  ***Online:*** Miroslav Marada (UK), Petr Bubela (MD), Martin Janda (MMR), Tomáš Hadviga (SMO ČR), Jan Kobliha (MPO), Eva Kolešková (MŽP), Martin Chládek (MMR), Martin Novosád (SFŽP), Pavel Řezáč (CDV), Petr Beck (MPSV), Petr Dobrý (MMR), Karel Tichý (HSR-ÚK).  ***Nepřítomni:*** SMS ČR, NS MAS, SD ČR, Jiří Pohl (Siemens Mobility). |

**Program jednání:**

1. Úvod, aktuality a kontrola úkolů
2. Zaslaná opatření - diskuze nad implementací
3. Zahraniční praxe a návrhy opatření DG Clima
4. EUROPEUM *Institute for European Policy*: Stanovisko neziskových organizací, zahraniční případové studie řešení dopravní chudoby
5. Závěr
6. **Úvod, aktuality a kontrola úkolů**

Vedoucí pracovní skupiny J. Kepka (MŽP) přivítal členy TPS SKF D a představil nové členy a hosty TPS (ČLFA, HSR-ÚK, ÚV ČR). Dále nastínil program jednání a poděkoval za zaslané karty opatření.

|  |
| --- |
| **Úkoly:**   * Zpracovat karty opatření/investic, které bude možné financovat z SKF vč. vyčíslení nákladů, dopadů na snížení emisí CO2 a vazbu na zranitelné uživatele dopravy.   **Zpracovatel:** Všichni  **Termín:** do 3. května  **Stav:** obdrženo 22 karet opatření *(aktualizováno)*  Další úkoly nebyly avizovány, možnost posílat karty opatření je prodloužena. Rovněž je otevřena možnost připomínkovat navržené karty. |

B. Hanousková (MŽP) referovala o proběhlých jednáních s experty k dopravě a na EU úrovni. Vysvětlila komplementární přístup k analýze dopravní chudoby STEM, a to vymezení dopravně chudých regionů = regionů, které jsou nedostatečně obslouženy veřejnou hromadnou dopravou, a jsou tedy ohroženy dopravní chudobou. Jedná se zejm. o mapový podklad pro SKP. Bližší informace by měly být prezentovány na dalším setkání TPS.

**Diskuze** se v tomto bodě zabývala upřesněním dopravní chudoby. AutoSAP a Institut 2050 položili otázku, která se týkala upřesnění definice dopravní chudoby. B. Hanousková reagovala, že konsorcium SEEPIA nyní zpracovává indikátory deklarované v analýze STEM k dopravní chudobě v čase (2017-2022) – bude představeno na dalším TPS. Poněvadž zpracování datových podkladů pro dopravní chudobu trvá, není možné přejít k finálnímu vymezení dopravní chudoby. Rádi bychom se na to podívali ze všech perspektiv. Zástupce Institutu 2050 avizoval nabídku ke spolupráci a upozornil na budoucí šetření v oblasti dopravní chudoby, které bude pravděpodobně finalizováno v listopadu. Rád by uvedl hrubá data do vyšší míry detailu a ověřil využitelnost definic (stanovených v analýze STEM k dopravní chudobě). Zástupce MMR-ASZ poukázal na důležitost diskuze o analyticko-koncepčním uchopení sledování dopravní chudoby a na slabiny vybraných indikátorů. Jednoduché indikátory mohou zahrnout i osoby, které fakticky dopravně chudí nejsou, nebo naopak nedokážou pokrýt všechny osoby (např. ZTP), jichž se dopravní chudoba může týkat. Vhodnější by proto bylo používat složené indikátory, které budou zachycovat více skupin či aspektů dopravní chudoby. Různá opatření mohou vyžadovat různé indikátory a různá nastavení kvalifikačních kritérií pro různé typy podpory. J. Kepka upozornil na nutnost pragmatického přístupu, rovněž jsme v rovině řešení pouze dopadů ETS2.

J. Tůma (MŽP, vedoucí oddělení obchodování s emisemi) stručně představil legislativní průběh k novelizaci zákona o emisním obchodování a zejm. tzv. EU ETS2 (viz prezentace). Dále zodpověděl dotazy týkající se budoucího využití výnosů z emisního obchodování v následujících letech vč. jejich správy. Část prostředků půjde do kapitoly MŽP, MPO a SFŽP. Vyřazování povolenek za sektor ETS2 nastane v r. 2027. Do konce r. 2024 připravíme dodavatelům paliv podklady (jak žádat o povolení, jak monitorovat emise z dodávaných paliv), 1. zpráva za dodaná paliva a emise musí být odevzdána do konce dubna 2025 za emise z roku 2024. Dodavatelé musí za všechna paliva dodaná v roce 2025 předložit ověřený výkaz do konce dubna 2026 a již od 1. ledna 2025 musí mít všichni povolení k dodávání paliv. Za emisní obsah paliv se od 1. ledna 2027 musí vyřazovat povolenky, které musí být vyřazeny do konce května 2028. Tato povinnost není v současné novele zákona uvedena, ale počítáme s ní později. Transpozice zákona se do pol. r. 2024 nestíhá, nicméně je zde alespoň zmínka o monitorování. Rovněž upozornil, že transpozice směrnice o EU ETS2 do českého legislativního prostředí je spojena se schválením SKF ze strany EK.

**Diskuze** se dále vedla ohledně předcházení dopadů EU ETS2 na domácnosti a ekonomiku, kde pomohou i další fondy mimo SKF – Modernizační fond, Nová zelená úsporám, NPO, další výnosy z aukcí emisního obchodování, které od r. 2026 SFŽP může využít na daná opatření.

1. **Zaslaná opatření - diskuze nad implementací**

J. Kepka poděkoval za všech 19 zaslaných a precizně vyplněných karet opatření. Následovala prezentace jednotlivých organizací k vybraným opatřením v pořadí: Ministerstvo dopravy, Ministerstvo pro místní rozvoj, ePlatformy a České leasingové a finanční asociace, Sdružení dopravních podniků, Česká asociace organizátorů veřejné dopravy (viz ppt a materiál *„Indikativní seznam karet opatření pro SKF – doprava, verze 05/2024“)*

**Diskuze** se pohybovala zejm. v obl. potřeby upřesnění dopravní chudoby. Byla vznesena obava, že např. rozvoj cyklodopravy nepomůže mladým rodinám s dětmi a dále obava z plošných opatření, která necílí na zranitelné skupiny v případě kompenzace zvýšených cen za dopravu způsobených zavedením EU ETS2. Tyto zvýšené ceny mohou být kompenzovány např. z dalších výnosů. Důležité je rovněž zachovat stávající dopravní služby. Dále rezonovala diskuze ohledně elektrifikace dopravy, která se věnovala cenám elektrické energie, které momentálně nepřináší úspory pro dopravce, rovněž je problematická výměna baterií autobusů, jejich dojezd, parkování v depu aj. Zástupce SMO ČR upozornil, že je dobré ponechat objednání služeb dopravy na samosprávách, rovněž dopady zdražení dopravy budou mnohem širší - multiplikační (promítne se do dalších cen, např. cen potravin apod.), tudíž dopravně chudých bude mnohem více a je nutné na to myslet v případě určení definice. MMR avizovalo spolupráci na vymezení „dopravně chudých regionů“ v ČR.

1. **Zahraniční praxe a návrhy opatření DG Clima**

Tento bod byl přeskočen z důvodu cíleného dodržení časové dotace na jednání. J. Kepka požádal přítomné, aby si prezentaci následně prošli a podívali se na všechna zahraniční doporučení, která nám poskytlo DG Clima. Prezentace bude zveřejněna na webu MŽP a další podklady budou přístupné na cloudovém uložišti.

1. **EUROPEUM *Institute for European Policy*: Stanovisko neziskových organizací, zahraniční případové studie řešení dopravní chudoby**

R. Hengalová uvedla společnou prezentaci za neziskový sektor (Europeum, Pěšky městem a Partnerství pro městskou mobilitu). Dále vystoupila P. Syrová, která představila koncept dopravní chudoby v kontextu spravedlivé transformace. Uvedla příklady dopravní chudoby a nemateriální deprivace – chybějící infrastruktura podporující udržitelnou dopravu na příkladu základní školy v Boskovicích – škola bez přechodu ležící na vysoce frekventované cestě a případ nevhodné urbanizace lokality Černého Mostu. Dále vysvětlila zásady prioritizace typů dopravy, která v zásadě preferuje zejména aktivní mobilitu a dále veřejnou hromadnou dopravu, sdílenou dopravu a individuální automobilovou dopravu (IAD). V nařízení o SKF není zmínka o pěší dopravě, pouze v čl. 8 je zmínka o aktivní mobilitě, rovněž mezi indikátory je uvedena pouze vybudovaná cyklistická infrastruktura. Poukázala na důležitost budování pěší infrastruktury a občanské vybavenosti jako prevenci dopravní chudoby v obcích *(viz přiložená prezentace TPS stanovisko NGOs)*.

J. Martínek prezentoval příklad z Olomouckého regionu, upozornil, že je důležité na to nahlížet jako na komplexní systém, zmínil možnosti přeshraniční spolupráce, a dále také SMARTA-NET, principy MaaS, spolupráci na cyklistické infrastruktuře a nákup elektrokol na příkladu obce Svatý Jan nad Malší *(viz přiložená prezentace TPS stanovisko NGOs).*

R. Hengalová prezentovala francouzský model sociálního leasingu elektroaut a rakouský model Klimabonusu – stát byl rozdělen do 4 typů regionů dle dopravní dostupnosti i podle dostupnosti jednotlivých služeb. Doporučila, abychom se spojili s Rakouskem a pobavili se o tom, jak došlo ke stanovení těchto regionů. Závěrem prezentovala příklady z Británie na krátkodobý pronájem elektrokol a skútrů, bezplatnou veřejnou dopravu pro osoby hledající práci a poptávkovou bezbariérovou dopravu *(viz přiložená prezentace TPS stanovisko NGOs)*. J. Martínek avizoval, že 16.–18. července plánují schůzku s Rakouskem ke Klimabonusu.

1. **Diskuze a závěr**

**Diskuze** se vedla okolo možnosti zajištění průchodností opatření u EK a navržení kofinancování jednotlivých opatření.

J. Kepka poděkoval za jednání a za zaslané návrhy se kterými budeme dále pracovat (viz ppt a materiál *„Indikativní seznam karet opatření pro SKF – doprava, verze 05/2024“), jsme otevřeni jejich doplněním.* Další schůzka je plánovaná na 11. září od 13. hod.

*Zapsala: B. Hanousková (MŽP), Schválil: J. Kepka (MŽP)*

*Příloha: Prezentace 3. jednání TPS SKF D MŽP, Indikativní seznam karet opatření pro SKF – doprava (verze 05/2024), Prezentace Stanovisko NGOs.*