

Praha dne 15. května 2026
Č. j.: MZP/2026/910/949
Vyřizuje: Mgr. Zuzana Geistová
E-mail: zuzana.geistova@mzp.gov.cz
Tel.: 267 122 192

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), na základě žádosti Povodí Odry, státní podnik, sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 708 90 021, zastoupené společností AQUATIS a. s., sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČO 463 47 526 (dále jen „žadatel“) ze dne 18. 11. 2025, vedené pod č. j. MZP/2025/710/4039 k záměru „**02.060 Opatření v úseku Brantice, OHO**“ (dále jen „předmětný záměr“) na základě projektové dokumentace pro povolení stavby ze září r. 2025, zpracované společností AQUATIS a. s., sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČO 463 47 526, hlavní inženýr projektu Ing. Jiří Švancara, ČKAIT 1004524, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (dále jen „projektová dokumentace“) a dalších podkladových dokumentů, jež jsou součástí podání, na pozemcích parc. č. 361/1, 361/21, 361/25, 361/26, 383, 388/4, 392/4, 392/5, 392/6, 392/7, 394/1, 394/4, 395/1, 395/3, 398, 399/1, 400/1, 407, 410/1, 410/11, 410/12, 410/13, 415/1, 416, 417/1, 418/1, 418/2, 420/2, 421/1, 421/2, 422/4, 423/1, 423/2, 423/3, 423/4, 423/5, 423/6, 423/7, 423/8, 423/9, 423/10, 423/11, 423/12, 423/13, 424/1, 424/2, 424/3, 424/7, 424/11, 425, 426, 427, 456/1, 456/8, 456/9, 457/1, 457/5, 458/1, 458/8, 458/11, 458/13, 458/14, 458/15, 459, 467/5, 470/3, 477/1, 477/7, 477/9, 478/1, 478/3, 479/2, 479/4, 479/6, 479/7, 479/8, 565, 567/1, 977/1, 977/6, 1133/1, 1140, 1142/1, 1142/3, 1144/1, 1148/2, 1150/1, 1150/3, 1312/1, 1312/2, 1312/3, 1319/4, 1915/30, 1915/44, 1915/45, 1915/46, 1969/4, 2001/6, 2001/7, 2019, 2020, 2054/3, 2054/4, 2055/2, 2056/2, 2056/3, 2056/12, 2067/1, 2068, 2070, 2558, 2573/3, 2575, 3955, st. 118/2, st. 348, st. 380, st. 416/2; vše v k. ú. Brantice, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 12 odst. 2, § 56 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. a), b), d), f) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“), § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“), § 17 odst. 1 a 7 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), § 9 a § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZPF“), a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „02.060 Opatření v úseku Brantice, OHO“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- a) povolení výjimky ze zákazů u zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. i) ZOPK,
- b) povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les včetně uložení náhradní výsadby podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK,
- c) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 ZOPK ve spojení s § 83 odst. 8 písm. a),
- d) závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od hranice lesa podle § 14 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 3 lesního zákona,
- e) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. b) ZOPK,
- f) souhlas k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK,
- g) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD,
- h) souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem v souladu s § 17 odst. 1 a 7 vodního zákona a
- i) souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 ve spojení s § 21 odst. 4 ZZPF.

I.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka ze zákazů podle § 49 a 50 ZOPK u následujících zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (dále také „ZCHD“) podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK, konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejm. tyto ZCHD chytat, rušit, zraňovat, usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla včetně zásahu do jejich biotopu:

Bezobratlí (*Invertebrata*)

1. rak říční (*Astacus astacus*); [KO, příloha Va) Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SR 92/43/EHS“)] – nižší stovky jedinců

Obratlovci (*Vertebrata*)

2. mihule potoční (*Lampetra planeri*); [KO, příloha IIa) SR 92/43/EHS] – nižší stovky jedinců

Ptáci (*Aves*)

3. ledňáček říční (*Alcedo atthis*); [SO, příloha Ia) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SEPR 2009/147/ES“)] – nižší jednotky jedinců
4. žluva hajní (*Oriolus oriolus*); [SO, SEPR 2009/147/ES] – nižší jednotky jedinců
5. lejsek šedý (*Muscicapa striata*); [O, SEPR 2009/147/ES] – nižší jednotky jedinců

Plazi (*Reptilia*)

6. užovka obojková (*Natrix natrix*); [O, příloha Ia), Va) SR 92/43/EHS] – nižší desítky jedinců

Rostliny (*Plantae*)

7. sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*); [O, příloha Vb) SR 92/43/EHS] – nižší jednotky jedinců

přičemž v případě jedinců ZCHD raka říčního (*Astacus astacus*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), užovky obojkové (*Natrix natrix*) a u ptactva také ze zákazů rušit, ničit hnízdiště, odchytu, držení a následného transferu do okolních biotopů, resp. předem zbudovaných náhradních lokalit vhodných k jejich zazimování v termínu do konce září běžného roku. V následujícím období bude transfer průběžně realizován vždy při výskytu jedinců ZCHD na ploše dotčené záměrem, a to až do ukončení stavebních prací. V případě ZCHD rostliny sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) se výjimka vztahuje na zákaz ji vykopávat, poškozovat a ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka ze zákazů podle § 50 ZOPK u následujících ZCHD podle § 56 odst. 1 ZOPK, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejm. tyto ZCHD chytat, rušit, zraňovat, usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla včetně zásahu do jejich biotopu:

Bezobratlí (*Invertebrata*)

1. čmelák (*Bombus* spp.); [O] – nižší jednotky zakládajících matek a jejich hnízd
2. zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*); [O] – nízké desítky jedinců
3. střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*); [O] – nižší desítky jedinců
4. střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*); [O] – nižší desítky jedinců
5. stužkonoska vrbová (*Catocala electa*); [SO] – vyšší jednotky jedinců
6. číhalka pospolitá (*Atherix ibis*); [O] – nízké desítky jedinců

Ryby (*Pisces*)

7. střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*); [O] – vyšší stovky až nižší tisíce jedinců

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

8. vranka obecná (*Cottus gobio*); [O] – nižší stovky jedinců
9. vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*); [O] – vyšší desítky až nižší stovky jedinců

příčemž v případě jedinců ZCHD matek čmeláků s hnízdy, vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*), vranky obecné (*Cottus gobio*), také ze zákazů odchyty, držení a následného transferu do okolních biotopů, resp. předem zbudovaných náhradních lokalit vhodných k jejich zazimování v termínu do konce září běžného roku. V následujícím období bude transfer průběžně realizován vždy při výskytu jedinců ZCHD na ploše dotčené záměrem, a to až do ukončení stavebních prací.

MŽP s výše uvedeným souhlasí za následujících podmínek:

1. Držitel výjimky na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění stanovených podmínek.
2. Biologický dozor z pověření žadatele zejména zajistí, aby iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami, provede průzkumy bezprostředně předcházející iniciačním a dalším pracím s cílem vyloučit výskyt a dotčenost zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, nebo alespoň, je-li to možné, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů stavebních činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi, a bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na zájmy chráněné ZOPK.
3. Biologický dozor bude z pověření žadatele dále zpracovávat zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů dle předchozí podmínky (tj. podmínky č. 2.), a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však třikrát za rok (dvakrát v průběhu vegetačního období, a to bezprostředně po ukončení jeho jarní a následně letní části, a jednou na konci roku) zasílat v elektronické formě MŽP. Po celou dobu realizace předmětného záměru povede biologický dozor evidenci, do které bude zapisovat veškeré jím prováděné úkony nebo do něj bude vkládat zprávy dle této podmínky.
4. Žadatel s předstihem minimálně dvou týdnů oznámí MŽP termín zahájení výstavby a údaje o osobě, která bude v rámci výstavby vykonávat biologický dozor.
5. Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s dostatečným předstihem minimálně dvou týdnů informovat MŽP o termínu provádění prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (zahájení prací v korytě vodního toku, kácení, odstranění vegetace aj.) dle následujících podmínek uvedených pod

- č. 6, 7, 8, a 10 a bude MŽP oznamovat termín konání všech kontrolních prohlídek stavby, přičemž v každém oznámení bude rámcově uveden okruh aktuálně řešených činností.
6. Práce ve vodním toku budou prováděny přednostně v období od 1. 8. do 14. 4., tj. mimo období rozmnožování a vývoje juvenilních stádií ryb. V případě nezbytnosti provádění prací mimo toto období je žadatel povinen postupovat podle pokynů biologického dozoru k minimalizaci dopadů na období rozmnožování a raného vývoje juvenilních stádií ryb.
 7. Zahájení prací v korytě vodního toku bude minimálně dva týdny před jejich zahájením ohlášeno místní organizaci Českého rybářského svazu Krnov.
 8. Stavební práce v korytě vodního toku budou prováděny tzv. na sucho a mohou být zahájeny po záchranných odlovech živočichů (viz níže) optimálně v letním a podzimním období. Nejpozději 1 den před zahájením prací ve vodním toku bude odborně způsobilou osobou proveden záchranný odlov ryb a mihulí ve stavbu dotčeném úseku, a to následujícím způsobem:
 - a) ryby ze zajímkovaného úseku budou sloveny minimálně dvakrát s jednohodinovým odstupem, místa sedimentů s výskytem larev mihule minimálně čtyřikrát s jednohodinovým odstupem pomocí elektroagregátu,
 - b) záchranný transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody a při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C a
 - c) odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni proti proudu v úseku min. 500 m nad horní okraj pracoviště a budou rozptýleni v úseku min. 30–50 m, na místa odpovídající biotopovým nárokům daného druhu.
 9. Po zajímkování staveniště bude osobou odborně způsobilou v hydrobiologii proveden záchranný odchyt raka říčního ve stavbu dotčeném úseku, a to následujícím způsobem:
 - a) raci budou posbírání ručně po poklesu vody a osušení břehů,
 - b) sesbírání raci budou neprodleně přemístěni proti proudu v úseku min. 500 m nad horní okraj pracoviště a budou rozptýleni v úseku min. 30–50 m na místa odpovídající biotopovým nárokům a
 - c) před zahájením sběru raků i po jeho ukončení je nutno všechny potřeby a nástroje dezinfikovat.
 10. Žadatel prostřednictvím biologického dozoru provede monitoring a záchranný odchyt (do živolovných pastí, sítky nebo do ruky) plazů a transfer do náhradních biotopů v navazujících úsecích nivy vodního toku.
 11. Žadatel prostřednictvím biologického dozoru označí v době květu (březen) trsy sněženy podsněžník (*Galanthus nivalis*), které budou v kolizi s předmětným záměrem a v období po odpození (druhá polovina května) provede jejich transfer. Přesazení rostlin bude provedeno do ekologicky stejných ploch, které nebudou dotčeny stavební činností.
 12. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací žadatel zmapuje místa výskytu invazních druhů rostlin v dotčeném území. Během výstavby bude žadatel výskyt invazních druhů monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci ve smyslu § 13 písm. j) ZOPK.

13. Práce v toku budou prováděny pouze v denní době, případně za použití stíněného (směrovaného) osvětlení.
14. Dojde k osazení břehů vzrostlými jedinci listnatých dřevin poskytující pylovou potravu pro zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*) a střevlíka Ullrichova (*Carabus ullrichii*), např. ve formě ovocných dřevin, hlohů nebo trnky obecné.
15. Pro stužkonosku vrbovou (*Catocala electa*) budou na vhodných místech podél břehů vysazeny původní druhy vrb a topolů tvořící potravní a vývojovou bázi pro housenky tohoto druhu.
16. Břehové plochy budou připraveny kultivátorem a až poté osety druhově pestrá směsí, přičemž nebudou použity nevhodné herbicidy.
17. Pro číhalku pospolitou (*Atherix ibis*), raka říčního (*Astacus astacus*) a mihuli potoční (*Lampetra planeri*) dojde k vybudování hrubých kamenných záhozů, vložení dřevěných výhonů a dnových prahů do koryta, neuhutnění dnového substrátu, jeho načechrání a vytvoření nerovností dna.

MŽP provede kontrolu plnění všech podmínek povolené výjimky primárně distanční formou, a to prostřednictvím biologického dozoru – viz podmínka č. 3 až 5. V odůvodněných případech, vyžádají-li si to okolnosti realizace záměru, může MŽP provést rovněž fyzickou kontrolu na místě za přítomnosti biologického dozoru, zejména následujícím způsobem:

- a) kontrola před zahájením likvidace zeleně a odstranění svrchní vrstvy půdy v dotčeném území,
- b) kontrola realizace ochranných opatření, postupů a podmínek ve vztahu k provádění záchranného transferu,
- c) kontrola po realizaci všech kompenzačních či eliminačních opatření (zejména výslednou úpravu vodního toku a realizaci nových výsadeb dřevin).

Konkrétní termíny budou upřesněny v návaznosti na harmonogram provádění stavby, kdy investor, popř. biologický dozor, učiní v dostatečném předstihu MŽP oznámení o provádění uvedených činností. Současně se nevyklučuje MŽP možnost účastnit se i kontrolních dnů svolaných investorem.

II.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK povoleno kácení 332 ks dřevin a 4 449 m² souvislého porostu na pozemcích v k. ú. Brantice, jejichž výčet a charakteristiky jsou uvedeny v Tabulce č. 1 – Inventarizace dřevin ke kácení, a to za těchto podmínek:

1. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.
2. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v období vegetačního klidu, které obvykle trvá od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku.

3. V průběhu kácení budou ostatní dřeviny a stavební objekty zabezpečeny odpovídajícími ochrannými prostředky a postupy, které zajistí jejich ochranu před mechanickým poškozením.

Tabulka č. 1 – Inventarizace dřevin ke kácení

Inventarizační číslo	Název dřeviny	Počet	Obvod kmene ve 130 cm	Parc. číslo
70	ořešák královský (<i>Juglans regia</i>)	1	155	st.129
336	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	1	84	361/21
337	olše šedá (<i>Alnus incana</i>)	1	105	361/21
331, 332	kaštanovník jedlý (<i>Castanea sativa</i>)	2	82, 84	361/21
350, 351, 309	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	3	216, 238, 420	361/21
352,358, 361	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	3	190, 550, 210	361/21
353	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	1	174	361/21
354	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	192	361/21
355, 359, 360	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	3	83, 109, 168	361/21
311	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	1	163	399/1
314	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	434	399/1
368, 369, 371	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	3	129, 299, 280	394/1
370	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	1	275	394/1
373	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	153	394/1
374	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	1	219	394/1
338, 340	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	2	288, 340	392/7
339	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	274	392/7
341, 345, 346	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	3	135, 96,111	392/7
348	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	98	392/7
349	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	116	392/4
357	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	1	227	392/4
342, 343, 344	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	3	153, 103, 142	392/5
305	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	110	407
307	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	1	122	407

309	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	1	420	407
464	střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	1	300	410/12
428	třešeň obecná (<i>Prunus avium</i>)	1	100	410/11
431	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	410	410/11
423	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	1	272	415/1
82, 83, 84, 85, 91, 111	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	6	130, 1700, 493, 618, 784, 343	421/2
86, 89, 103	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	3	181, 152, 245	421/2
108	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	99	421/2
112	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	465	421/2
162	střemcha obecná (<i>Padus racemosa</i>)	1	82	424/1
163	vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	1	99	424/1
164, 166, 286	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	3	215, 251, 122	424/1
167, 168	vrba načervenalá (<i>Salix x fragilis</i>)	2	102, 196	424/1
285	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	1	103	424/1
287	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	85	424/1
99	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	1	206	424/2
92–96, 118, 122	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	7	175, 154, 117, 139, 154, 218, 172	424/7
97, 98, 136	dub letní (<i>Quercus robur</i>)	3	176, 186, 94	424/7
126, 128, 129	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	3	242, 201, 218	424/7
137, 139	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	2	465, 258	424/3
138, 160, 161	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	3	103, 216, 205	424/3
143	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	1	214	424/3
140, 142, 144, 146, 150	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	5	291, 116, 242, 188, 185	425
141	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	230	425
145	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	1	235	425
148, 151–154	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	5	138, 148, 371, 155, 145	425
159	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	1	192	425

206, 207	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	2	115, 110	427
202	dub letní (<i>Quercus robur</i>)	1	85	459
201	střemcha obecná (<i>Padus racemosa</i>)	1	104	459
362, 365	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	2	246, 300	477/7
476	střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	1	82	477/9
478	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	190	477/9
381, 389, 393	dub letní (<i>Quercus robur</i>)	3	336, 92, 290	479/6
385	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	106	479/6
388, 390	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	2	264, 240	479/6
391	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	166	479/6
395	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	85	479/4
396	dub letní (<i>Quercus robur</i>)	1	103	479/4
67	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	1	90	1142/3
68	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	110	1144/1
69	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	1	82	1144/1
47, 48, 60	hrušeň obecná (<i>Pyrus communis</i>)	3	115, 125, 82	1150/3
59	jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	1	130	1150/3
19, 13, 5, 15, 18, 27	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	6	81, 547, 217, 300, 258, 178	1312/3
12, 14, 22, 87	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	4	157, 297, 277, 188	1312/3
17, 7, 9, 16, 20, 23–25, 88	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	9	85, 81, 107, 161, 186, 110, 133, 89, 335	1312/3
3	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	1	100	1312/3
10, 21	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	2	102, 176	1312/3
303, 304	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	2	182, 203	1915/30
482	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	398	1915/30
72	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	356	2001/7
73	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	1	285	2001/7
363	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	1	95	2019
474	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	1	84	2054/4
477, 479	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	2	97, 160	2054/4

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

460	jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)	1	102	2055/2
461	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	300	2055/2
462	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	1	200	2055/2
8, 11, 4, 26, 36, 39, 42, 41, 50, 54, 62, 63, 123–125, 132, 134, 211, 215, 216, 232, 238, 240, 236, 254–256, 258, 265	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	29	90, 100, 101, 141, 152, 115, 220, 120, 207, 117, 130, 141, 146, 216, 296, 166, 108, 175, 217, 116, 146, 90, 89, 116, 112, 85, 135, 148, 89	2056/2
2, 33, 45, 51, 107	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	5	157, 172, 245, 250, 718	2056/2
37, 230, 239, 248	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	4	168, 123, 85, 174	2056/2
40, 52, 228, 229, 231, 234, 241, 245, 249, 257, 262	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	11	316, 150, 85, 114, 124, 189, 101, 145, 117, 90, 230	2056/2
53	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	1	92	2056/2
34, 43, 90, 104–106, 110, 119, 121, 130, 131, 147, 149, 155–158, 210, 212, 214, 235, 237, 242–244, 251–253, 259–261, 267, 268, 270–272, 278	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	37	129, 167, 440, 198, 198, 197, 158, 140, 198, 176, 156, 247, 163, 198, 90, 129, 218, 158, 145, 161, 139, 154, 154, 135, 188, 170, 163, 198, 231, 216, 105, 151, 293, 147, 193, 263, 202	2056/2
113–117, 120, 127, 266, 269	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	9	263, 168, 337, 162, 132, 167, 202, 355, 170	2056/2
133	třešeň obecná (<i>Prunus avium</i>)	1	118	2056/2
213	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	1	306	2056/2

44	střemcha obecná (<i>Padus racemosa</i>)	1	360	2056/2
64	hrušeň obecná (<i>Pyrus communis</i>)	1	131	2056/2
65	ořešák královský (<i>Juglans regia</i>)	1	271	2056/2
347	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	98	2056/3
364, 367, 376, 377, 386	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	5	93, 150, 87, 470, 203	2056/3
366	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	170	2056/3
372, 378	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	2	170, 140	2056/3
375	třešeň obecná (<i>Prunus avium</i>)	1	82	2056/3
380, 382	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	2	139, 180	2056/3
384	dub letní (<i>Quercus robur</i>)	1	354	2056/3
288, 299, 420, 414, 415, 432, 433, 435, 437, 438, 451	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	11	295, 48, 372, 480, 174, 620, 340, 221, 240, 502, 253	2056/12
292, 293, 310, 312, 313, 417–419, 421, 422, 424, 426, 439, 443, 444, 453, 470	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	17	90, 120, 115, 107, 208, 90, 110, 80, 210, 84, 170, 266, 443, 370, 330, 587, 90	2056/12
298	třešeň obecná (<i>Prunus avium</i>)	1	120	2056/12
306, 321–325, 425, 440, 442, 445–449, 455–457, 472, 475	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	18	344, 80, 113, 143, 149, 245, 460, 139, 450, 296, 310, 140, 155, 97, 107, 534, 461, 225,	2056/12
416	střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	1	105	2056/12
429, 434, 436, 454, 469	olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	5	200, 172, 140, 85, 290	2056/12
430	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	1	67	2056/12
450, 452	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	2	735, 136	2056/12
468	jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)	1	190	2056/12

71	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	1	140	2068
28, 30, 32	vrba křehká (<i>Salix euxina</i>)	3	312, 102, 198	2070
29, 31	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	2	247, 240	2070
208	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	95	2575
Celkem		332		

Dále MŽP požaduje, aby žadatelé bylo ve smyslu § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin rostoucích mimo les, a to v rozsahu 63 ks stromů a 90 ks keřů na pozemcích v k. ú. Brantice, jejichž druhová skladba a charakteristiky jsou uvedeny v Tabulce č. 2 – Rozsah náhradní výsadby a Tabulce č. 3 – Rozsah náhradní výsadby keřů, a to za následujících podmínek:

- Pro výsev budou použity původní druhy dřevin, trav a bylin, včetně nektarodárných rostlin.
- Vysazovány budou dvakrát přesazované stromy, strom alejový s obvodem kmene 12–14 cm, o výšce 125–150 cm a odrostky olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), střemchy obecné (*Prunus padus*) a topolu osiky (*Populus tremula*) o výšce 125–200 cm.
- Vysazovány budou kontejnerované keře o výšce 40–60 cm.

Tabulka č. 2 – Rozsah náhradní výsadby stromů

Název dřeviny	Počet	Celkem kusů	Parc. č.
javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	3	10	479/7
	2		479/8
	5		424/7
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	4	4	2056/3
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	5	11	479/4
	3		424/7
	1		2056/1
	2		3955
lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>)	4	11	479/7
	1		479/2
	3		479/6
	3		410/12

jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	2		479/2
	3	7	2056/3
	2		479/6
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	5	5	2568
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	5	5	977/6
topol osika (<i>Populus tremola</i>)	10	10	977/6
Vysazeno celkem		63	

Tabulka č. 3 – Rozsah náhradní výsadby keřů

Název dřeviny	Počet	Celkem kusů	Parc. č.
svída obecná (<i>Cornus sanguinea</i>)	10	10	977/6
hloh obecný (<i>Crataegus leavigatus</i>)	15	21	410/12
	6		456/1
vrba nachová (<i>Salix purpurea</i>)	20	25	410/12
	5		2568
kalina obecná (<i>Viburnum opulus</i>)	15	34	410/12
	14		3955
	5		977/6
Vysazeno celkem		90	

Současně MŽP požaduje, aby žadateli byla dle § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich výsadby, a to za následujících podmínek:

7. V rámci následné péče o vysazené dřeviny bude provedeno zabezpečení proti okusu, které bude po 5 letech odstraněno.
8. Po pěti letech bude odstraněno kotvení dřevin a bude proveden udržovací řez kvalifikovaným arboristou.

9. V případě sucha bude prováděna závlivka v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému.
10. V případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami o stejných parametrech.
11. Při údržbě ploch musí být odstraňovány invazivní rostliny.

III.

- a) V souladu s § 4 odst. 2 ve spojení s 83 odst. 8 písm. a) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, neboť trasa předmětného záměru zasahuje do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) daných § 3 písm. b) ZOPK, přičemž se jedná o nivu řeky Opavy s jejími přítoky a lesní pozemky, a to bez stanovení podmínek.**
- b) MŽP v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona souhlasí s dotčením pozemků parc. č. 383, 425, 426, 427, 459, 565, 2575, 2056/2, 2056/3, 361/26, 392/4, 423/7, 458/13, 458/14; vše v k. ú. Brantice, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.**
- c) V souladu s § 5 odst. 3 ZOPK podmiňuje MŽP realizaci předmětného záměru následujícími opatřeními:**
1. Žadatel zajistí během realizace celého záměru na své náklady použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů všemi technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru.
 2. Bude zajištěna optimalizace podmínek při realizaci stavebních postupů z pohledu ochrany aktuálně se vyskytujících živočichů v daném čase a místě – operativní přijímání opatření k minimalizaci ohrožení volně žijících živočichů a rostlin.
 3. V případě potřeby bude probíhat záchranný transfer živočichů – harmonogram a náhradní lokality určí biologický dozor. Transfery bude provádět způsobilá osoba.
 4. V případě nálezu handicapovaných živočichů bude bezprostředně kontaktována nejbližší záchranná stanice, která jim poskytne odpovídající péči. V případě potřeby budou rovněž na nezbytně nutnou dobu zastaveny probíhající práce, které by mohly způsobit úhyn rostlin či úhyn a zraňování živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK.
- d) V souladu s § 12 odst. 2 ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, a to bez stanovení podmínek.**
- e) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, a to za této podmínky:**

1. Demontáž, odstranění nebo jiná manipulace s materiály obsahujícími azbest bude provedena pouze odborně způsobilou osobou.

f) V souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné stanovisko ke stavbám a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, a to za těchto podmínek:

1. Stavební a jiné odplavitelné materiály nebudou skladovány v korytě vodního toku nebo na místech, kde hrozí jejich splavení do vodního toku.
2. Mechanismy, stroje a vozidla nesmí být parkovány v korytě vodního toku; po ukončení pracovní směny budou stavební stroje opatřeny záchytnými vanami pro případné úkapy ropných látek.
3. Po dohodě se správcem vodního toku budou na vhodných místech instalovány norné stěny pro zachycení případného úniku znečištění ze stavební činnosti.
4. Při práci je nutné zajistit, aby ropné produkty a jiné provozní kapaliny z použitých zařízení a stavební mechanizace neznečišťovaly vodní tok, přičemž je nutné používat výhradně látky neohrožujících kvalitu vody.
5. Při volbě stavebních postupů a provádění stavby je nutné, aby nedošlo k nepřiměřeným zásahům do životního prostředí.
6. Součástí technologických postupů zhotovitele stavby musí být opatření proti úniku ropných látek do vody tak, aby nebyla ohrožena kvalita vody v toku.

IV.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 a § 21 odst. 4 ZZPF povoleno trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) o celkové výměře 24 370 m² na níže uvedených pozemcích v k. ú. Brantice – viz Tabulka č. 4.

Tabulka č. 4 – Odnětí ze ZPF

Parc. č.	Druh pozemku	Výměra [m ²]			BPEJ	Třída ochrany
		celková	trvale odnímaná	dočasně odnímaná do 1 roku		
361/1	trvalý travní porost	36 298	—	739	55600	I.
361/21	trvalý travní porost	28 918	4263	988	55600	I.
361/25	trvalý travní porost	3 250	—	286	55600	I.
361/26	trvalý travní porost	7 488	1479	1 387	55600	I.

383	trvalý travní porost	2 749	189	—	74811	IV.
388/4	zahrada	793	17	132	75800	II.
399/1	trvalý travní porost	537	105	430	75800	II.
400/1	zahrada	1 754	1038	266	75800	II.
418/1	zahrada	877	29	12	75800	II.
420/2	trvalý travní porost	470	—	57	75800	II.
423/2	orná půda	3 039	202	84	75800	II.
423/3	orná půda	6 704	512	306	75800	II.
423/4	orná půda	6 171	466	757	75800	II.
423/5	orná půda	4 417	477	426	75800	II.
423/6	orná půda	1 705	4	1 678	75800	II.
423/7	orná půda	1 030	100	974	75800	II.
423/8	orná půda	772	59	22	75800	II.
423/9	orná půda	1 078	—	36	75800	II.
423/10	zahrada	774	60	111	75800	II.
423/12	orná půda	74	—	61	75800	II.
423/13	orná půda	80	80	—	75800	II.
424/1	trvalý travní porost	10 585	2604	2 886	75800	II.
456/1	trvalý travní porost	6 048	391	598	75800	II.
456/8	trvalý travní porost	14 761	—	81	75800	II.
456/9	trvalý travní porost	448	448	—	75800	II.
457/1	trvalý travní porost	251	—	32	75800	II.
457/5	trvalý travní porost	415	—	15	75800	II.

458/1	trvalý travní porost	7 717	—	523	75800	II.
458/8	trvalý travní porost	19 453	—	655	75800	II.
458/11	trvalý travní porost	5 292	598	522	75800	II.
458/13	trvalý travní porost	7 571	—	1 466	75800	II.
458/14	trvalý travní porost	4 499	21	69	75800	II.
458/15	trvalý travní porost	1762	1762	—	75800	II.
467/5	ovocný sad	28 883	283	296	75800	II.
470/3	ovocný sad	57	50	4	75800	II.
479/2	trvalý travní porost	6 093	215	—	74811	IV.
479/4	trvalý travní porost	577	577	—	74811	IV.
479/6	trvalý travní porost	1164	1139	—	74811	IV.
479/7	trvalý travní porost	1365	1097	—	74811	IV.
479/8	trvalý travní porost	504	504	—	74811	IV.
565	trvalý travní porost	707	69	216	76401	III.
567/1	zahrada	4 861	—	575	76401	III.
977/6	trvalý travní porost	630	630	—	72212	III.
1133/1	zahrada	1 233	—	178	76401	III.
1140	zahrada	790	185	251	76401	III.
1142/1	zahrada	2 858	156	202	76401	III.
1142/3	zahrada	915	846	69	76401	III.
1148/2	zahrada	3 891	—	62	76401	III.

1150/1	trvalý travní porost	2 629	132	2 246	76401	III.
1150/3	zahrada	2 627	2627	—	76401	III.
1312/1	trvalý travní porost	1 103	1102 1	1 103	75800 76401	III.
1312/2	trvalý travní porost	23	23	—	75800	III.
1312/3	trvalý travní porost	558	416 142	—	75800 76401	II.
1915/45	trvalý travní porost	246	194	52	75800	II.
1915/46	trvalý travní porost	381	188	37	75800	II.
Celkem			24 370	20 890		

V souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF ve smyslu zásad ochrany ZPF dle § 4 ZZPF:

1. Tento souhlas je udělován pouze pro účel uvedený v projektové dokumentaci ve schváleném rozsahu a odnímanou zemědělskou půdou nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
2. Hranice trvalého odnětí budou v souladu se zákresem v projektové dokumentaci zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací a s jejich průběhem budou seznámeni uživatelé a vlastníci okolní zemědělské půdy. Odnímaná plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškození okolní zemědělské půdy.
3. V souladu s § 8 odst. 1 písm. a) ZZPF provede žadatel na svůj náklad z celé odnímané plochy o výměře 2,4370 ha skrývku kulturních vrstev půdy v navržené mocnosti 0,35 m, o předpokládaném objemu 8529,5 m³, skrytá ornice bude uložena na pozemku parc. č. 361/1 (trvalý travní porost), 361/26 (trvalý travní porost), 423/5 (orná půda), 423/6 (orná půda), 424/1 (trvalý travní porost), 424/2 (ostatní plocha), 424/3 (ostatní plocha), 426 (ostatní plocha), 977/6 (trvalý travní porost), 1150/1 (trvalý travní porost), 1312/1 (trvalý travní porost) vše v k. ú. Brantice, k pozdějšímu využití.
4. Žadatel povede protokol o činnostech souvisejících s nakládáním skrývaných kulturních vrstev půdy, v němž uvede všechny skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; protokol bude při kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu předložen MŽP.

5. Zemina z výkopových prací bude ukládána tak, aby nemohlo dojít k jejímu eroznímu smyvu do vodního toku.
6. V případě úniku závadných látek do půdy musí být aplikovány sorbenty a kontaminovaná zemina z prostoru nivy a okolí toku okamžitě odstraněna.
7. Dále bude zemina ukládána na mezideponie dle druhů, třídy ochrany, aby nedocházelo k mísení různých druhů zemin a tím ke znehodnocování zemin.
8. Z plochy trvalého záboru bude provedena skrývka humusové vrstvy a ornice o předpokládaném objemu 8 530 m³ (24 370 m²) a na dočasně odnímaných pozemcích bude provedena skrývka ornice o předpokládaném objemu 7 312 m³ (20 890 m²), které budou využity následujícím způsobem:
 - a) ornice ze skrývky u trvalého záboru kat. I. (~2010 m³) a kat. II. (~3 600 m³) o předpokládaném celkovém objemu cca 5 600 m³ bude využita na zemědělsky obhospodařované pozemky a rozprostřena o mocnosti maximálně 35 cm,
 - b) část skrývky ornice z trvalého záboru o předpokládaném objemu přibližně 2 930 m³ bude určena pro využití v rámci výstavby záměru, konkrétně pro ohumusování svahů, dále do zásypů a násypů. Přednostně bude použita méně kvalitní zemina ze skrývky svrchních kulturních vrstev, náležející do zemědělské půdy zařazené do III. až IV. třídy ochrany,
 - c) veškerá skrývka ornice z dočasného záboru bude uložena v místě stavby na deponii a po jejím skončení bude vrácena na dotčené pozemky.

V souladu s § 11a odst. 1 písm. i) ZZPF nebudou odvody za trvale odnímanou zemědělskou stanoveny, jelikož se jedná o výstavbu protipovodňového opatření ve veřejném zájmu.

Odůvodnění:

Dne 18. 11. 2025 obdrželo MŽP žádost Povodí Odry, státní podnik, sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 708 90 021, zastoupeného společností AQUATIS a. s., sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČO 463 47 526, o vydání JES podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „02.060 Opatření v úseku Brantice, OHO“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro povolení stavby ze září r. 2025 zpracovaná společností AQUATIS a. s., hlavní inženýr projektu Ing. Jiří Švancara, ČKAIT 1004524, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. K žádosti byly přiloženy následující podkladové dokumenty: hydrogeologický průzkum „Podrobný IGP“, vypracovaný Mgr. Davidem Hlávkou, RNDr. Petrem Moricem a Bc. Vítězslavem Muselem, „Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“ (dále také „H67“) a „Inventarizace dřevin“, obojí zpracované Mgr. Radimem Kočvarou, autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK pro účely biologického hodnocení podle § 67 ZOPK, č. j. MZP/2021/610/561 a dále „Opatření na řece Opavě – pasportizace studní“ vypracované Ing. Kamilou Toporskou, stanovisko Lesů České republiky, stanovisko správce vodního toku Krasovka ze dne 23. 2. 2026, č. j. LCR951/001057/2026, vyjádření Českého rybářského svazu ze dne 21.10. 2025, pod. č. j. PD-341-2025 a další podklady.

V průběhu žádosti o vydání JES byl zjištěn nesoulad mezi výměrami pozemků evidovanými v katastru nemovitostí a skutečným stavem podle geodetického zaměření. Z uvedeného důvodu bylo nezbytné prodloužit lhůtu pro doplnění kompletních podkladů potřebných pro posouzení předmětného záměru, a to do 31. 1. 2026. Dne 28. 1. 2026 byly pod č. j. MZP/2026/910/381 doplněny podklady týkající se skutečně zjištěných rozměrů dotčených pozemků a dále podklady nezbytné pro zhodnocení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. MŽP následně požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES, a to prostřednictvím dopisů adresovaných Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) a Městskému úřadu Bruntál (dále jen MÚ Bruntál“) dne 30. 1. 2026. Vyjádření KÚ MSK bylo MŽP doručeno dne 9. 2. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/656, a vyjádření MÚ Bruntál dne 17. 2. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/746. Na základě obdržení vyjádření byl žadatel dne 17. 2. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/730 vyzván k doplnění své žádosti. Žadatel doplnil požadované podklady dne 23. 2. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/769, o aktualizaci tabulky ke kácení dřevin, identifikaci vodních toků a aktualizoval přepočty odpadů. Finální doplnění žádosti bylo MŽP doručeno dne 5. 3. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/931, přičemž se týkalo aktualizované technické zprávy, do níž byly zapracovány úpravy týkající se bilance zemin. Lhůta pro vydání JES na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 a 3 ZJES tudíž započala plynout dne 6. 3. 2026.

Pro úplnost dodáváme, že v souladu s § 178 odst. 4 písm. b) bodu 4. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“) je v tomto případě vyloučena tzv. fikce souhlasného závazného stanoviska, neboť toto JES nahrazuje správní úkon podle ZOPK, kterým se posuzuje splnění podmínek pro povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie (viz bod I. závazné části tohoto závazného stanoviska).

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení předmětného záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Stavba je součástí souboru opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy. Realizace předmětného záměru spočívá v přípravných pracích, ve stavbě protipovodňových opatření – ochranných hrází a ochranných nábrežních stěn, úpravě toku ve třech úsecích (A, B, C), přeložkách kabelů, plynovodů, úpravy vegetace a místních vodotečí v napojení na tok Opavy, úprava napojení bezejmenného přítoku, nové oplocení. Vše je budováno za účelem ochrany přilehlého území před povodněmi. Předmětný záměr zahrnuje tyto jednotlivé stavby, resp. stavební objekty: SO 01 – Úprava toku – úsek A, SO 02 – LB ochranná hráz nad jezem, SO 03 – Pravobřežní úprava nad jezem, SO 04 – Úprava toku – úsek B, SO 05 – Úprava toku – úsek C, SO 06 – Přípravné práce, SO 07 – Vegetační úpravy, SO 23 – Přeložka plynovodu u Krasovky, SO 24 – Přeložka plynovodu u kluziště.

Realizací předmětného záměru dojde k ovlivnění přeložky technické infrastruktury (SO 21, 22 a SO 25), které jsou do posouzení jen obecně zahrnuty z důvodu jejich funkční vazby na záměr. Přeložky SO 21, SO 22 budou řešeny samostatně správcem sítě – společností CETIN a. s. – a Přeložka SO 25 bude řešena samostatně správcem sítě – společností ČEZ Distribuce, a.s. **Tyto přeložky tedy nejsou předmětem tohoto jednotného environmentálního stanoviska a jejich povolení bude předmětem samostatných řízení.**

SO 01 Úprava toku – úsek A obsahuje úpravu koryta od km 1,056 po km 0,745, kde navazuje na úpravy v rámci 02.061 Jez. Na levém břehu řeky Opavy bude vybudována hráz v intravilánu

obce (SO 02) a úpravu koryta bezejmenného přítoku a výstavbu pravobřežní ochranné stěny (SO 03). Dle předběžného harmonogramu prací celková doba prací v úseku A potrvá do 12 měsíců. **SO 04 Úprava toku – úsek B** úprava toku v úseku B navazuje na úpravy prováděné v rámci stavby 02.061 Jez v km 0,595 a končí u obloukového mostu v km 0,242. Jde o technický úsek se zajištěním břehů převážně opěrnými stěnami. Součástí objektu je 10 stabilizačních prahů. Před obloukovým mostem je řešeno LB napojení náhonu a přítoku Krasovky. Celková doba výstavby je odhadována do 9 měsíců. **SO 05 Úprava toku – úsek C** zahrnuje úpravu pod obloukovým mostem, úpravu koryta od mostu v km 0,242 po navázání na stavbu 02.070. Práce na SO 05 budou probíhat během jedné pracovní sezóny.

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“, ke kterému MŽP vydalo dne 14. 2. 2012 pod č. j. 99416/ENV/11 stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), které bylo následně ze závazně stanoviskem k ověření souladu ze dne 20. 9. 2016, č. j. 19325/ENV/16, a jeho platnost byla opakovaně prodlužována (poslední prodloužení platnosti tohoto závazného stanoviska (do 14. 2. 2027) bylo MŽP vydáno dne 26. 9. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/4225), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posouzení, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES.

Jelikož je předmětný záměr součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“ podléhajícího posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 3 písm. l) ZPV, upozorňujeme na skutečnost, že jakékoliv správní řízení k němu vedené a vyjmenované v § 3 písm. g) ZPV bude považováno za tzv. navazující řízení, a žadatel proto bude povinen v jeho rámci předložit tzv. závazné stanovisko k ověření změn záměru dle § 9a odst. 7 ZPV, o jehož vydání je povinen MŽP požádat ve lhůtě stanovené v § 9a odst. 6 ZPV.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle SZ, a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V širším okolí realizace předmětného záměru byl zaznamenán výskyt řady druhů rostlin a živočichů, včetně několika druhů zvláště chráněných podle § 48 ZOPK. Druhy bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků, savců a rostlin uvedené v bodě I. závazné části tohoto JES jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy podle § 48, § 49 a § 50 ZOPK a současně jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). Z tohoto důvodu na ně dopadají základní zákazy dle § 50 odst. 2 ZOPK, které

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

obecně zakazují rušení, poškozování nebo ničení jejich biotopů, zraňování, usmrcování, odchyt, manipulaci, a ničení vývojových stadií. Tyto druhy mají citlivá stanoviště nebo omezené populace, a jsou tak zvláště náchylné k negativním dopadům stavebních zásahů. Z tohoto důvodu jsou zásahy do nich obecně zakázány a lze je povolit pouze formou výjimky podle § 56 ZOPK. Výjimka je udělována pro celkem 16 ZCHD podle § 56 téhož zákona.

Podmínky, které byly v souvislosti s povolením výjimky stanoveny, se opírají o základní podmínky výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a také o opatření navržená zpracovatelem biologického hodnocení, která mají přímý dopad na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů během realizace stavby (zpravidla přitom budou prospěšná i pro další živočišné druhy vyskytující se v dané lokalitě). Důvodem pro souhlas s udělením této výjimky je v souladu s § 56 odst. 1 ZOPK převaha veřejného zájmu na bezpečnosti a zdraví obyvatel v řešené lokalitě a jejím bezprostředním okolí.

Podmínky č. 1 až 3 stanovují přítomnost biologického dozoru, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Přítomnost biologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů. Podmínky č. 4 a 5 určují povinnost zpracovávat a MŽP předávat zprávy o provádění stavebních činností a souvisejících významných opatření. Podmínka č. 6 udává časové omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. Podmínka č. 7. udává povinnost oznámení zahájení prací místní organizaci Českého rybářského svazu Krnov, a to z důvodu ochrany rybí obsádky. Podmínka č. 8 určuje povinnost provádět stavební práce tzv. na sucho po předchozím odvodnění pracoviště a zároveň po předchozím záchranném transferu živočichů. Žadateli je pouze doporučeno zahájit stavební práce mimo období rozmnožování, tj. v letních a podzimních měsících, což je v souladu s požadavkem projektové dokumentace. Odlov je třeba provést v předepsané četnosti, za optimálních klimatických podmínek a odlovené jedince umístit dle do vhodných biotopů v dostatečné vzdálenosti nad stavbou dotčené úseky toku. Podmínkou č. 9 je nařízen záchranný transfer jedinců raka (ideálně v měsících srpen–září). V souvislosti s ochranou plazů byla za účelem minimalizace škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje stanovena podmínka č. 10 stanovující, aby biologický dozor zajistil jejich aktuální výskyt a následně provedl transfer zjištěných jedinců nebo jejich vývojových stadií na vhodná místa nedotčená stavbou, a to zejména v rámci nivy vodního toku. Podmínka č. 11 byla stanovena z důvodu ochrany ohroženého druhu sněženy podsněžník. Rostliny je nezbytné před zahájením prací vyrýt a přesadit, a to v období po odplození (druhá polovina května). V souvislosti s realizací předmětného záměru může dojít k šíření invazních druhů rostlin, a proto stanovilo MŽP podmínku č. 12, tj. v případě zjištění výskytu budou invazní druhy rostlin monitorovány a bezodkladně likvidovány. Stanovená podmínka č. 13 spočívající v omezení prací výhradně na dobu denního světla a v případném požadavku na stínění případného umělého osvětlení je nezbytná z důvodu ochrany citlivých druhů, konkrétně čmeláků (*Bombus* spp.), mihule potoční (*Lampetra planeri*) a raka říčního (*Astacus astacus*). Umělé světlo v nočních hodinách významně narušuje orientaci a energetický režim čmeláků, kteří mohou prodlužovat aktivitu do doby zvýšené predace a dochází k jejich dezorientaci. U mihule potoční může noční osvětlení a rušení narušovat její skryté chování, migrační rytmus i potravní aktivitu v úkrytech sedimentu. Rak říční jako silně ohrožený druh je aktivní především za šera a tmy a umělé osvětlení vodní hladiny nebo břehů

výrazně omezuje jeho noční pohyb, vyhledávání potravy a zvyšuje stres i riziko predace. Podmínka č. 14 je dána proto, že pro druh zlatohlávek tmavý a rod střevlíků má osetí břehů druhově pestrou směsí pouze doplňkový charakter, proto hlavním kompenzačním opatřením je výsadba vzrostlé ovocné dřeviny (*Prunus avium*), která odpovídá jejich ekologickým nárokům. Dle podmínky č. 15 budou vysazeny původní druhy vrb a topolů pro vývoj stužkonosky vrbové (*Catocala electa*). Podmínka č. 16 stanovuje, že za účelem obnovy narušených břehových ploch a podpory místních opylovačů budou plochy nově osety. Rovněž lze předpokládat, že dojde k obnově přirozené skladby bylinného patra ze semenné banky z půdy použité k ohumusování. Podmínka č. 17 je stanovena za účelem vytvoření strukturovaného říčního prostředí vhodného pro číhalku pospolitou (*Atherix ibis*), raka říčního (*Astacus astacus*) a mihuli potoční (*Lampetra planeri*). Hrubé kamenné záhozy, vložené výhony, dnové prahy a úprava substrátu zvyšují tvarovou členitost koryta, vytvářejí úkrytové prostory, klidové zóny, které jsou nezbytné pro jejich vývojová stadia i celoroční výskyt. Opatření zároveň podporuje obnovu přirozené dynamiky dna.

U druhů chráněných podle právních předpisů EU byla posouzena zákonná podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK. Na základě hodnocení variant bylo prokázáno, že realizace záměru „02.060 Opatření v úseku Brantice, OHO“ je možná pouze v jedné technicky proveditelné variantě a neexistuje jiné reálně dosažitelné řešení, které by umožnilo splnit účel protipovodňové ochrany obce Brantice.

Realizace protipovodňové stěny představuje naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, neboť je součástí širšího systému protipovodňové ochrany území a slouží k ochraně života, zdraví a majetku obyvatel.

V dotčeném území byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a bezobratlých podle § 48 a § 50 ZOPK, které jsou zároveň uvedeny v přílohách SR 92/43/EHS, SEPR 2009/147/ES nebo vyhlášky č. 395/1992 Sb. Na tyto druhy dopadají základní zákazy dle § 50 odst. 2 ZOPK. Jejich biotopy mohou být prováděním stavby dílčím způsobem ovlivněny, a proto lze zásah povolit pouze formou výjimky podle § 56 ZOPK.

Návrh konstrukčního řešení využívá přírodě blízké způsoby úpravy vodního toku, které zajišťují požadovanou míru protipovodňové ochrany a současně minimalizují zásahy do přírodního prostředí, zejména v úsecích mimo zastavěné části obce. Navržená minimalizační a kompenzační opatření zajistí, že realizace záměru neohrozí dlouhodobé přežívání dotčených druhů v území a nenaruší jejich příznivý stav z hlediska ochrany. Po prostudování předložených podkladů, a dalších skutečností posoudilo MŽP navržený záměr v celé jeho šíři a ve všech jemu známých souvislostech.

Žadatel je dále povinen zajistit obecnou ochranu živočichů a rostlin vyplývající z § 5 odst. 3 ZOPK, tedy při provádění záměru a všech souvisejících činnostech zabránit zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů všemi dostupnými prostředky prostřednictvím biologického dozoru.

Realizace předmětného záměru není spojena s úmyslnými škodlivými zásahy do jejich přirozeného vývoje – k těm může docházet pouze náhodně v rozsahu, který lze odhadnout pouze rámcově, a to jednak co do počtu možných dotčených jedinců, tak i co do charakteru a významu škodlivého dopadu na jednotlivé druhy. Z posledně zmiňovaného hlediska však lze s jistotou konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní dopad na jednotlivé druhy z hlediska

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

jejich celkové i místní populace. Z uvedeného důvodu MŽP určilo jako dostačující distanční způsob kontrol v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol ze strany MŽP, a to v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat. V případě distančních kontrol MŽP v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2025, č. j. 6 As 355/2023-41, stanovilo v podmínkách č. 1 až 3 povinnost biologického dozoru jakožto odborně kvalifikované osoby zpracovávat a MŽP předávat zprávy o provádění stavebních činností a souvisejících opatření významných z hlediska zájmů chráněných ZOPK a, jeho prostřednictvím, tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou MŽP doručovány třikrát ročně, a to dvakrát v průběhu vegetačního období a jednou ročně ke konci kalendářního roku, čímž bude umožněna průběžná a účinná kontrola realizace záměru. Tento způsob monitoringu spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru neprodleně oznamovat potenciální kolize s dotčenými chráněnými zájmy umožní MŽP v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případně přijmout odpovídající aktuální nebo odpovídající opatření k předcházení nebo ke zmírnění možných negativních dopadů na chráněné zájmy. V kombinaci s další v rámci podmínek stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, spočívající v povinnosti v předstihu oznamovat MŽP termíny realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností či opatření a termínů kontrolních dnů stavby, umožní MŽP v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě stavby a v jejím rámci či v návaznosti na ni náležitě zajistit ochranu zájmů vtělených do ZOPK. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023-62. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny a zároveň reflektuje omezené kapacitní možnosti orgánů ochrany přírody provádět fyzické kontroly staveb, kterých si je zřejmě vědoma i judikatura. Jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Ve vztahu k živočišnému druhu **rak říční** (*Astacus astacus*); [KO] – předpokládá se dotčení nižší stovky jedinců. Rak říční je naším původním a nejhojnějším druhem raka. Přirozené rozšíření raka říčního na našem území je těžko zjištělné vzhledem k jeho odchovům a umělému vysazování v minulosti. Zejména mezi světovými válkami (po předchozích epidemiích račího moru na přelomu 19. a 20. století) u nás zřejmě byli na řadě míst nahodile vysazeni importovaní raci říční. V souvislosti s postupujícím znečištěním odpadními vodami a v důsledku rozvoje zemědělské výroby a její chemizace následoval další výrazný úbytek raka říčního. V současné době je existence raka říčního ohrožena několika negativními vlivy. Jedná se o znečišťování toků odpadními vodami z průmyslu, odpadem a chemikáliemi používanými v zemědělství, lesním hospodářství, ale také komunálními odpadními splašky. Rovněž nevhodný způsob hospodaření a zvyšování produkce na vodních nádržích má negativní vliv na populace raků. Silné usazeniny sedimentů v důsledku přísunu ze zemědělství nebo díky pravidelnému vypouštění rybníků působí negativně stejně jako změny chemismu, trofie a teploty vody. Dalším velmi závažným faktorem jsou vodohospodářské zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitatů koryta. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Příčinou ohrožení tohoto druhu bývá rovněž narušení biologické rovnováhy v tocích vysazením nadměrného množství dravých ryb či predace přemnoženým nepůvodním druhem – norkem americkým. Velmi významným negativním vlivem působícím na naše původní druhy raků je onemocnění zvané račí mor. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Mihule potoční (*Lampetra planeri*); [KO] – budou dotčeny stovky jedinců, zejména larev, ale v případě dospělců se dotčení týká pouze jednotlivců. V území je dlouhodobě znám jejich výskyt v profilu řeky Opavy, byl potvrzen i aktuálně, fakticky v celém úseku, kde druh migruje včetně larev obsazujících i drobné sedimenty při březích. Celá trasa hodnoceného úseku řeky Opavy mezi jezem v Kunově (ř. km 92,990) až po jez nad Petrovým rybníkem (ř. km 66,540) je mimořádně významným biotopem druhu. V uvedené trase larvy mihule osídlují všechny náplavy, případně ponořené hlinité břehy v nadjezích spádových objektů (Brantice), kde substrát vyhovuje jejich ekologickým nárokům. Řeka Opava zejména v úseku od jezu Kunov po soutok s Opavicí patří k nejhodnotnějším biotopům mihule potoční v povodí horního toku Odry na území České republiky. Rovněž Mlýnský potok v katastru Bruntál – Kunov, s nátokem u jezu (ř. km 92,995), a Mlýnský náhon s počátkem nad jezem (ř. km 72,820) v intravilánu města Krnova jsou mimořádně cennými biotopy výskytu tohoto druhu. Výskyt dílčích populací mihulí byl zjištěn i výše po toku až po jez (ř. km 108,120) ve Vrbně pod Pradědem. Při aktuálním průzkumu byl zřejmý projev povodně v září r. 2024 a rekonstrukce jezu v Branticích, kdy výrazně ubyly úseky jemných sedimentů. Přesto byly potvrzeny larvy druhu, a to jednotlivě v lokálně se obnovujících ploškách jemných sedimentů v proudových stínech fakticky v celém úseku toku. Ke koncentraci dochází zejména nad stupni v místech jemných sedimentů, larvy se ale v řece vyskytují kdekoli již jen v mírných náplavech či drobných sedimentech při březích. I tam, kde je kamenné opevnění a vznikají jen drobné sedimentační lavice, byly potvrzeny desítky drobných larev. Dle charakteru úseku Opavy v místě zásahu se odhaduje průměrná početnost druhu 1–2 tis./ha. Přitom při prolovování atraktivních mělkých sedimentů v některých částech řeky bylo možné potvrdit i 10 různověkých larev na m². Úseky s písčitém až štěrkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa tření. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*); [SO] – předpokládá se dotčení nižší jednotky jedinců. Pravidelně přeletuje nad řekou Opavou, v dotčeném úseku (dolní úsek při LB) vznikly po povodni velmi vhodné nádrže umožňující hnízdění druhu. To aktuálně nebylo zjištěno, je ale v dalších letech pravděpodobné. I při absenci hnízdění bude druh lokálně ovlivněn prováděnými pracemi, tj. rušením a zákalem vody, což však není z pohledu jeho populace považováno za významné. Vhodné bude ověření druhu před zásahy v rámci biologického dozoru stavby. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*); [SO] – předpokládá se dotčení nižší jednotky jedinců. Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. Potrava je podle okolností živočišná i rostlinná. Z živočišné potravy je to především hmyz, který sbírá v korunách stromů nebo loví v letu, z rostlinné potravy jsou to dužnaté plody různých dřevin. Přísně tažný druh zimující ve střední a jižní Africe. Na lokalitě opakovaně registrována při obhajobě teritoria v pobřežních porostech v Branticích, v řešeném úseku pravděpodobně hnízdí dva páry. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*); [O] – předpokládá se dotčení nižší jednotky jedinců. V době hnízdění si brání své hnízdiště. V rámci území hnízdí kolem zámku v Branticích mezi polovinou května a polovinou srpna. Oba dospělí staví hnízdo v puklině na kmeni stromu nebo na větvi

popínavého keře u zdi. Miska je spletena z jemných větviček, kořínků, opadaného listí, mechu a suché trávy, uvnitř je vystlaná chlupy a peřím. Samice klade 2–5 (až 6) vajec, která inkubují oba partneři po dobu 12–14 dní. Mláďata, která krmí oba rodiče hmyzem, opouštějí hnízdo asi 12–14 dní po vylíhnutí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Užovka obojková (*Natrix natrix*); [O] – budou dotčeny nižší desítky jedinců. V České republice se vyskytuje od nejnižších poloh převážně do 800 m.n.m. Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrbiny a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Období aktivity trvá zhruba od poloviny března až května do začátku října. Páří se na jaře a během června či července klade až více než 30 vajec. V potravě užovky obojkové tvoří hlavní složku žáby a pulci, dále také čolci a případně i malé ryby. Užovka obojková je hojný druh, který výrazně neubývá a je schopen šíření na nově vzniklé biotopy. Vzhledem k tomu, že preferovanou potravou užovky obojkové jsou obojživelníci, největším rizikem je právě jejich úbytek a s tím spojený nedostatek potravy. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*); [O] – předpokládá se dotčení nižších jednotek rostlin. Roste na humózních půdách, nejčastěji v lužních a jiných listnatých vlhkých lesích, na vlhkých loukách podél řek, druhotně také v okolí starých zbořeníšť a v parcích. Kvete od února do dubna. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Rod čmeláků (*Bombus* spp.); [O] – budou dotčeny jednotky matek a jejich hnízd. Z hospodářského hlediska patří mezi velmi užitečné opylovače květin a kulturních rostlin, a i v přírodních ekosystémech plní velmi důležitou funkci. Obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo parkovou krajinu. Zjištěné byly běžně rozšířené druhy luk, zahrad, úhorů, rumišť a podobných biotopů, které jsou široce rozšířené na celém území ČR. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Matka (plodná samice) zakládá na jaře po přezimování hnízdní kolonii, ve které se během sezóny vyvíjí několik generací dělnic. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Kromě neplodných dělnic se zčásti vajíček líhnou nové plodné samice a trubci – tito pohlavní jedinci opouštějí hnízdo během léta a páří se, trubci poté umírají, oplodněné matky hledají místo k přezimování. Původní matka i dělnice během podzimu umírají a staré hnízdo zaniká. Některé druhy čmeláků (zvaní pačmeláci) praktikují sociální parazitismus – oplozené matky pronikají do hnízda hostitelského čmeláka, zabijí nebo si podřídí místní matku a zaujmou její místo, dělnice pak vychovávají potomstvo parazita.

Všechny druhy čmeláků a pačmeláků žijící v ČR patří mezi ZCHD. Čmeláci rodu *Bombus* byli pozorováni od května, následující přehled taxonů je sestaven s přihlédnutím k orientační determinaci pozorovaných jedinců. Vyhodnocení pozorování nasvědčuje přinejmenším výskytu následujících taxonů: Čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), Č. hájový (*Bombus lucorum*), Č. rolní (*Bombus pascuorum*), Č. zemní (*Bombus terrestris*), přičemž výskyt dalších druhů je velmi pravděpodobný. Při zemních pracích a pojezdech techniky nelze vyloučit možnost zasažení zemních hnízd nebo zimujících královen. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populace čmeláků dojde k pracím za denního světla, za přítomnosti biologického dozoru. Po skončení prací dojde

k zatravnění břehů nektarodárnou druhově pestrou osevní směsí. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*); [O] – budou dotčeny jednotky až nízké desítky jedinců. Historicky se vyskytoval vzácně na jižní Moravě, v 80. letech byl prohlášen za regionálně vymřelého, ale od 90. let nastalo jeho rychlé šíření směrem na sever. V současné době široce rozšířený druh po celém území ČR, zejména v nižších a středních polohách, ale pronikající i do vyšších poloh. Dnes se jedná o nejběžnější druh zlatohlávka na našem území. Dospělci se vyskytují od dubna do konce léta na otevřených slunných stanovištích. Larvy žijí v drnech a ve svrchní vrstvě půdy, kde se živí odumřelými rostlinnými zbytky. Byla zaznamenána preference žíru dospělců na určitých druzích rostlin především pozdějších sukcesních stadií (např. zarůstajících ruderalů s keři či stromky a také s hojným výskytem např. pcháčů). Zlatohlávkovi tmavému tak patrně vyhovuje stav současné zemědělské krajiny, typický také zvyšováním neudržovaných ruderalních ploch. Při zemních pracích a pojezdech techniky může ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií zlatohlávků, pro místní populaci však půjde o zanedbatelný vliv. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena výsadba vzrostlých dřevin *Prunus avium* a zatravnění břehů druhově pestrou osevní směsí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*); [O] – předpokládá se dotčení nižší desítky jedinců. Tento druh obývá hlavně nížiny na území Moravy a východních Čech. Žije na loukách kolem řek, v lužních lesích a listnatých lesích pahorkatin. Imaga se objevují již od konce března a vyskytují se až do června. Dospělci se přes den ukrývají pod kameny, padlými kmeny a dalšími předměty poskytujícími úkryt před přímým sluncem. Druh je převážně noční dravec. Živí se larvami hmyzu, měkkýši, žížalami a dalšími bezobratlými, které aktivně loví. Za vhodných podmínek jej lze pozorovat v aktivitě i během horkých letních dnů. Larvy jsou taktéž dravé a vyznačují se intenzivním predátorským chováním. Larvální vývoj vrcholí v pozdním létě, kdy se larvy kuklí v půdě. Dospělec se líhne již na podzim téhož roku a následně přezimuje v úkrytech, obvykle v horní vrstvě půdy nebo pod kameny a dřevní hmotou. Jarní generace imag začíná aktivně vystupovat s prvními teplejšími dny. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena výsadba vzrostlých dřevin a zatravnění břehů druhově pestrou osevní směsí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*); [O] – předpokládá se dotčení nižší desítky jedinců. Jedná se o velmi proměnlivý druh středně velkého střevlíka, který vytváří řadu barevných aberací. Jeho zbarvení přechází od fialové, přes bronzovou, až po zelenou barvu. Je biotopově nenáročný – vyhledává louky, pole, zahrady, pastviny a prosvětlené lesy od nížin do pahorkatin, vzácně se objevuje i na horách. Při zemních pracích a pojezdech techniky může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií či dospělců, pro místní populaci však půjde o zanedbatelný vliv. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena výsadba vzrostlých dřevin a zatravnění břehů druhově pestrou osevní směsí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Stužkonoska vrbová (*Catocala electa*); [SO] – předpokládá se dotčení vyšší jednotky jedinců. V současné době je tento motýl vzácný. Vhodné biotopy ubývají, zvláště v nižších a středních polohách, v souvislosti s odvodňováním vlhkých luk a regulacemi menších vodních toků často spojených s likvidací břehových porostů. Motýl létá v noci a nejčastěji ho můžeme pozorovat

v blízkosti nějakého světelného zdroje. Ve dne ho dobře chrání zbarvení př. křídel, které splývá s kůrou starých stromů. Housenka se líhne v květnu až červnu. Motýl je aktivní od poloviny července do konce září. Vajíčko housenky přezimuje. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena výsadba vhodných druhů vzrostlých dřevin (vrby, topoly) a zatravnění břehů druhově pestrou osevní směsí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Číhalka pospolitá (*Atherix ibis*); [O] – předpokládá se dotčení nízké desítky jedinců. Číhalka pospolitá byla rozšířena po celém území České republiky. V současnosti je v nížinách téměř vyhubena a v horách je vzácná. Svým vývojem je tento druh vázán na čistou vodu, která má kvalitu vody pitné. Oplozené samice se slétají na jakási „shromaždiště“ nad vodou (převíslé kameny, větve, most), kde vytváří velké roje. Roje mají tvar a velikost zhruba vlaštovčího hnízda a v přírodě se s nimi můžeme setkat od června do srpna. Jeden roj může obsahovat až několik set jedinců. Přilétající samice po naklazení vajíček v roji hynou a na jejich mrtvá těla stále sedají další samice. Tak se vytvoří shluk mrtvých samic a vajíček. Vylíhlé larvy se pak živí těly uhynulých samic a postupně padají do vody. Dále se pak vyvíjejí ve vodě, kde vedou dravý způsob života. Vývoj ve vodě pak trvá dva roky. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena minimalizace zásahů do biotopu, přítomnost biologického dozoru, vybudování hrubých kamenných záhozů, vklad kamenných výhonů a dnových prahů do koryta, načechrání substrátu a vytvoření nerovností dna a osazení břehů vzrostlými jedinci dřevin příslušného výškového stupně. **Po zhotovení opatření lze vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*); [O] – předpokládá se dotčení vyšší stovky až nižších tisíců jedinců. Druh se v řece vyskytuje plošně. Výskyt je vázán zejména na zátočiny a mělčiny příbřežní zóny, a to v celé hodnocené trase. Její lokální populace vykazují vyváženou věkovou strukturu a pro daný typ vodních toků v povodí Odry průměrnou početnost, která je velmi rozdílná a závislá na ročním období. Směrem po proudu od Zátoru po Krnov kvantitativní hodnoty její populace rostou. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Vranka obecná (*Cottus gobio*) a **vranka pruhoploutvá** (*Cottus poecilopus*); [O] – předpokládá se dotčení nižší stovky jedinců. V podélném profilu řeky Opavy pod profilem budoucí přehradní hráze VD Nové Heřminovy vyskytuje sympatricky s vrankou pruhoploutvou prakticky souvisle až po centrum města Krnov. Lokální populace vykazovaly v r. 2016 přirozenou věkovou strukturu a rostoucí početnost směrem po proudu a klesající proti proudu, kde výše její přítomnost směrem ke Kunovu vyznívá a vyskytuje se zde již jen převážně vranka pruhoploutvá. Aktuálně potvrzena jen jednotlivě. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

MŽP se zabývalo poměřením veřejného zájmu na provedení předmětného záměru ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně přírody, tj. konkrétně povinnosti nezasahovat škodlivě do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Součástí předmětného záměru je mimo samotných technických staveb a přidružených zařízení soubor přírodě blízkých opatření, jejichž provedení je přímo v zájmu ochrany přírody. Před zahájením realizace předmětného záměru byla postupně zpracována řada studií, posudků a koncepčních materiálů, které se staly podkladem pro závěry tohoto závazného stanoviska. Vzhledem ke všemu, co bylo

výše uvedeno, MŽP ve smyslu § 56 odst. 6 (věta první) ZOPK v návaznosti na § 5b odst. 5 ZOPK stanovilo způsob kontrol, vyžádají-li si to okolnosti realizace záměru. Rovněž předložená projektová dokumentace, jako nedílná součást žádosti, obsahuje postupy i kompenzační či eliminační opatření, na základě kterých bude zajištěna požadovaná zákonná ochrana inkriminovaných ZCHD. Z hlediska rozfázování prací jsou kontroly směřovány do okamžiků jejich zahájení, průběhu, při kterých bude do ZCHD zasahováno v největší míře a intenzitě. Logicky budou kontroly prováděny i při dokončení prací.

Ze zpracovaného H67 vyplývá, že záměrem mohou být dotčeni jedinci výše uvedených zvláště chráněných druhů. Za předpokladu splnění podmínek tohoto závazného stanoviska i navržených opatření obsažených v H67 bude vliv záměru na zájmy ochrany přírody zanedbatelný. Populace všech dotčených druhů budou v případě realizace záměru udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany přírody.

Po prostudování předložených podkladů a dalších skutečností posoudilo MŽP předmětný záměr v celé jeho šíři a ve všech jemu známých souvislostech. Žadatel je povinen zajistit obecnou ochranu živočichů a rostlin vyplývající z § 5 odst. 3 ZOPK, tedy při provádění záměru a všech souvisejících činnostech zabránit zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů všemi dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru. V případě rizika porušení výše uvedeného ustanovení, tj. vzniku rizika zbytečného zraňování a úhynu živočichů a zbytečného úhynu rostlin je žadatel povinen bezodkladně zastavit probíhající práce na nezbytně nutnou dobu a prostřednictvím zodpovědné osoby zajistit odborný transfer jedinců (zabránění zbytečnému úhynu a zraňování), vyžaduje-li to konkrétní situace. V případě nalezení zraněného či jinak handicapovaného jedince volně žijícího živočicha je žadatel prostřednictvím oprávněné osoby povinen zkontaktovat nejbližší vhodnou záchranou stanici (resp. centrální dispečink stanic Národní sítě záchraných stanic při Českém svazu ochránců přírody – ČSOP) a záchranu konkrétních jedinců s jejich zástupci konzultovat a zajistit.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a dojde proto k jejich kácení. Celkem je evidováno 332 ks dřevin určených ke kácení. Bližší specifikace je uvedena v dokumentu „D.1.06 SO 06 Přípravné práce 06.3 Tabulka kácení“.

V souvislosti s kácením výše uvedených dřevin dojde k ekologické újmě především v souvislosti se ztrátou biotopů pro ptactvo a hmyz, narušením ekologické stability krajiny, zejména v nivě řeky Opavy, zhoršením mikroklimatických podmínek (např. stínění, vlhkost, zadržování vody), zásahem do krajinného rázu, který může mít vliv na estetické a rekreační hodnoty území, ztrátou ekologických funkcí dřevin, jako je filtrace ovzduší, zachycování prachu a hluku. Nicméně v tomto případě bude ekologická újma kompenzována uloženou náhradní výsadbou s důrazem na druhovou rozmanitost a plnění ekologických funkcí, včetně zajištění následné péče o ni. Realizace záměru rovněž přispěje k ochraně širšího území před záplavami.

Náhradní výsadba je navržena s ohledem na stanovištní podmínky, funkční požadavky území a ekologickou kompenzaci za odstraněné dřeviny. Výsadba bude provedena v souladu s uvedeným druhovým složením a prostorovým uspořádáním specifikovaným v Tabulkách č. 2 a 3, přičemž bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich výsadby, která bude spočívat v zabezpečení proti okusu, v odstranění kolíků a kůlů, ochraně kmene, v udržovacím řezu kvalifikovaným arboristou, v případě extrémního sucha

v zálivce v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému. V případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami o stejných parametrech. Dřeviny budou vysazovány s balem, bude zajištěno jejich pohnojení a zálivka. Následná údržba dřevin bude probíhat dle vzájemné dohody s osobou zajišťující provedení stavby.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a provedlo vyváženou analýzu zohledňující funkční a estetický význam dřevin oproti potřebě na jejich pokácení a dospělo k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí. Dále jsou dřeviny pro náhradní výsadbu doplněny mimo koryto toku formou liniových výsadeb a jsou doplněny o výsadby keřů v pásech mimo tok. Uspořádání výsadeb je navrženo tak, aby došlo k co nejrychlejšímu zapojení keřů do souvislého pásu, či skupin keřů. Druhovú skladba vysazovaných dřevin byla vytvořena s ohledem na biocenologickou typizaci a hydričkou řadu stanoviště.

Dotčené plochy se nacházejí v nivě vodního toku Opavy, která je podle § 3 písm. b) ZOPK významným krajinným prvem ze zákona. Niva plní zásadní ekologicko-stabilizační funkce, zejména retenci povodňových průtoků, podporu biodiverzity, migrační funkci a krajinnou propojenost. Řešené území je současně součástí nadregionálních biokoridorů NRBK666 (vodní) a NRBK667 (nivní) vymezených v zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a do koryta toku Opavy zasahuje rovněž regionální biocentrum RBC106 (Brantická niva – BC nivní/vodní). V rámci realizace záměru dojde k zásahu do VKP – nivy, včetně kácení části doprovodné dřevinné vegetace, přičemž část stromového porostu bude zachována a nedojde tak k plošnému odstranění vegetace podél toku. Starší a perspektivní dřeviny v rámci VKP nivy toku, které nejsou v přímé kolizi se stavbou, budou chráněny před poškozením během stavby. Přes zásah v území bude zachována většina stávajících kvalitních pobřežních porostů včetně starších dřevin. Součástí záměru je také náhradní výsadba dřevin, jejíž druhové složení odpovídá káceným stromům a která je situována tak, aby dlouhodobě zachovala ekologickou, krajinařskou a estetickou funkci dřevin v území. Výsadba bude realizována na pozemcích investora vhodných k výsadbě v obvodu staveniště.

Zásah do koryta vodního toku je prostorově i funkčně omezený a nenarušuje hydrologickou ani migrační funkci nivy. Realizace prací nevede k plošnému narušení funkcí nadregionálních biokoridorů ani regionálního biocentra, neboť jejich prostorová kontinuita i biologická funkce zůstávají zachovány. Vliv záměru je však prostorově omezen na bezprostředně dotčený úsek nivy řeky Opavy a nepromítá se mimo tento prostor do širší krajiny.

MŽP na základě předložených podkladů dospělo k závěru, že předmětným záměrem dojde ke změně krajinného rázu, a proto je k záměru nezbytné vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK. Navrhovaný záměr se nenachází na území žádného z přírodních parků. Strukturu a ráz krajiny ve kterém se posuzovaný záměr nachází, výrazně předurčuje samotná geomorfologie území. Trasa záměru se rozprostírá v jedné oblasti krajinného rázu, kterou lze nejlépe charakterizovat jako úsek údolí nivy řeky Opavy s přítoky. Je vymezena nivou Opavy a svahy údolí od Louček ke Kostelci. Celek představuje relativně výrazné údolí s převážně lesnatými svahy až ve vyšších partiích. Niva je plochá a velmi široká a je zčásti zastavěna poměrně plošně rozsáhlou, výrazně liniovou zástavbou sídel, která

postupně srůstá. V nivě i na svazích jsou hojně zastoupeny travní porosty, výrazněji se uplatňují i rozsáhlé bloky orné půdy.

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Záměr zasahuje do nízké nivy řeky Opavy, která je již výrazně ovlivněna rozptýlenou liniivou zástavbou Brantic a hrubozrnnou zemědělskou krajinou. Úpravy koryta se projeví především v pobřežních porostech, avšak jejich dopad je dočasný a bude postupně eliminován přirozeným vývojem vegetace a náhradními výsadbami. Rozsah zásahu realizací předmětného záměru nepřesahuje poškození způsobená povodní v září roku 2024, která vedla ke ztrátě řady břehových dřevin. V porovnání s touto skutečností je dopad záměru neporovnatelně nižší. Vliv na krajinný ráz je proto hodnocen jako slabý a dočasný, s doporučením zachovat hodnotné senescentní lípy u kostela na pravém břehu Opavy. Záměr úpravy toku Opavy v úseku Brantic je pouze lokálním zásahem do oblasti krajinného rázu. Ten je navíc vizuálně omezen na dotčené údolí řeky Opavy a mimo nivu Opavy se do širšího okolí vizuálně neprojeví. Záměr respektuje současný stav povodňově narušeného území a umožňuje jeho citlivou stabilizaci.

Na základě výše uvedeného MŽP konstatuje, že posuzovaný záměr sice představuje zásah do krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK, avšak tento zásah je situován do již výrazně antropogenně ovlivněné krajiny nivy řeky Opavy s liniivou zástavbou a zemědělským využitím, přičemž samotná geomorfologie údolí zůstává zachována. Změny se projeví především lokálně v pobřežních porostech, jejich dopad je však dočasný a bude zmírněn přirozenou obnovou vegetace a náhradními výsadbami. Vizualní působení záměru je omezeno na úzké údolí a nezasahuje širší okolí, přičemž jsou respektovány významné krajinné prvky i doporučení k ochraně hodnotných dřevin. Celkově je proto vliv stavby na krajinný ráz hodnocen jako slabý, dočasný a z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelný.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, a souhlasí s povolením ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK, ukládá náhradní výsadbou podle § 9 odst. 1 ZOPK, souhlasí s povolením výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK, ukládá zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ZOPK, souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 a souhlasí se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 téhož zákona, a to vše v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Posouzením předmětného záměru bylo zjištěno, že prováděné činnosti zasáhnou do ochranného pásma lesa na pozemcích parc. č. 383, 425, 426, 427, 459, 565, 2575, 2056/2, 2056/3, 361/26, 392/4, 423/7, 458/13, 458/14; vše v k. ú. Brantice, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m

od okraje lesa, a je tedy nezbytné posoudit dotčení těchto pozemků z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem.

Po posouzení předmětného záměru z pohledu jeho umístění ve vzdálenosti do 30 m od hranice lesního pozemku a jeho charakteru dospělo MŽP k závěru, že realizací záměru bude užívání pozemku určeného k plnění funkcí lesa dotčeno, ale nebude omezeno. Dotčení může spočívat v dočasném zvýšení pohybu osob a techniky v blízkosti lesního pozemku, případně k lokálnímu narušení okolního prostředí. Nedojde však ke změně účelu lesního pozemku, zásahu do lesních porostů, ani k omezení jejich ekologických, produkčních či rekreačních funkcí. Lesní pozemek zůstane nadále schopný plnit své funkce v plném rozsahu. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr respektuje požadavky lesního zákona a jeho realizace nebude mít negativní dopad na dotčený lesní pozemek.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložených podkladů a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem, a souhlasí s dotčením pozemků nacházejících se do vzdálenosti 30 m od hranice lesa podle § 14 odst. 2 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platných právních předpisů. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě tříděny dle druhu a kategorie, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu výstavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

V předložené souhrnné technické zprávě je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu stavebních prací: *05 01 06 ropné kaly z údržby zařízení (~ 3 kg), 15 01 01 papírové a lepenkové obaly (~ 150 kg), 15 01 02 plastové obaly (~ 200 kg), 15 01 04 kovové obaly (~ 50 kg), 15 01 06 směsné obaly (~ 800 kg), skleněné obaly 15 01 07 (~ 200 kg), *obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné 15 01 10 (~ 100 kg), absorpční činidla, filtrační materiály, *čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami 15 02 02 (~ 200 kg), beton 17 01 01 (~125 t), cihly a pálené tašky 17 01 02 (~3,3 t), 17 01 07 směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (210 t), 17 01 07 směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06, 17 02 01 dřevo (~160 t), 17 02 02 sklo, 17 02 03 plasty (~50 kg), 17 03 01 asfaltované směsi obsahující dehet, 17 03 02 asfaltované směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (~92 t), 17 04 05 železo a ocel (~15 t), směsné kovy 17 04 07 (~50 t), 17 04 09 kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami, 17 04 11 kabely (~100 kg), 17 05 03 zemina a kamení obsahující nebezpečné látky, 17 05 04 zemina s kameny (~141 000 t), *17 06 05 stavební materiály obsahující azbest (~2,4 t),

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

17 09 03 jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky, 17 09 04 směsné stavební a demoliční odpady (~30 t), 20 02 01 biologicky rozložitelný odpad (~5 t), 20 03 01 směsný komunální odpad (~200 kg).

Odpadový materiál vzniklý ze stavební činnosti bude vytříděn na jednotlivé složky a v maximální míře recyklován nebo poskytnut k recyklaci a případně zabudován do stavby. Ostatní materiál bude odstraňován odvozem smluvními osobami na příslušné skládky a do spaloven odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).
- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.
- c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

ZOD se nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen; v takovém případě se zemina nestává odpadem a lze ji využít pro terénní úpravy za současného splnění podmínek dalších právních

předpisů. Ve všech případech je nutné zajistit, aby nakládání se zeminou bylo v souladu s platnou právní úpravou a nedošlo k ohrožení životního prostředí.

Z výstavby vzniká přebytek odpadu kat. č. 17 05 04 – zemina a kamení v množství přibližně 141 000 t. **Toto závazné stanovisko nijak neomezuje možnost dalšího využití materiálu podle § 8 ZOD, pokud budou splněny příslušné podmínky.** Z tohoto množství bude nevhodná podmáčená zemina (9 500 m³ ≈ 19 000 t) odvezena do zařízení k nakládání s odpady IČZ CZT00832, provozovaného společností SMOLO HB s.r.o., sídlem nám. Svobody 527, 739 61 Třinec.

Pro výsledné úpravy terénu, včetně zásypů a doplnění zemních konstrukcí, je v projektové dokumentaci uvažováno využití 9 500 m³ (≈ 19 000 t) vedlejšího materiálu kat. č. 17 05 04 vznikajícího ze stavební činnosti záměru 02.040 Opatření v úseku Zátor-Loučky, OHO. Materiál byl zpracován v mobilní třídícíce odpadu a byl předložen protokol o výluhové zkoušce „PR2308294“ od společnosti ALS Czech Republic, s.r.o., sídlem Na Harfě 336/9, 190 00 Praha 9 – Vysočany, ze kterého vyplývá, že všechny hodnocené ukazatele byly vyhodnoceny jako vyhovující, přičemž koncentrace nebezpečných látek jsou nízké nebo pod mezí stanovitelnosti. **Na základě výsledků analýzy lze konstatovat, že využitím materiálu nemůže dojít k ohrožení životního prostředí. Materiál tak může být využit v režimu § 8 ZOD jako vhodný zásypový materiál.**

U tohoto vedlejšího produktu musí být splněny veškeré zákonné povinnosti vztahující se na uvádění výrobků na trh a současně musí být prokázáno naplnění těchto podmínek vylučujících, že se jedná o odpad ve smyslu ZOD a vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Kamenivo a železobetonové panely tvořící provizorní mostek přes přítok budou odstraněny bez náhrady a znovu využity pro realizaci nových opevnění pouze v rámci záměru, a nenaplnují tak definici odpadu.

MŽP upozorňuje, že při nakládání s odpady azbestu a s odpady, které azbest obsahují, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD v souladu s § 146 odst. 3 písm. a) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Předmětný záměr se nachází na pozemcích tvořících koryto nebo sousedících s korytem vodního toku Opava. Záměr se rovněž nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Opava, včetně aktivní zóny. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr není v rozporu s § 5 odst. 3 vodního zákona, neboť

je adekvátním způsobem řešeno zneškodňování srážkových vod. Záměrem dojde k ovlivnění odtokových poměrů v území, neboť sám o sobě tvoří protipovodňovou ochranu území. Záměr je navržen v povodí vodního útvaru HOD_0230 Opava od toku Mílotický potok po tok Opavice. Tento vodní útvar byl vymezen jako přirozený, nebylo v něm dosaženo dobrého chemického stavu a jeho ekologický stav je dobrý. Celkový stav tohoto útvaru byl vyhodnocen jako nevyhovující. Stavbou bude dotčen náhon MVE Brantice (náhon od Brantického jezu (IDVT 10212906) se zaústěním v ř.km 77,933 řeky Opavy, který je v majetku Povodí Odry, státní podnik, a vodní tok Krasovka, který je ve správě Lesů České republiky, státní podnik. Úprava na korytě bezejmenného vodního toku IDVT 10216368 jsou součástí stavebního objektu SO 03 – Pravobřežní úprava nad jezem. Úprava na zaústění náhonu do řeky Opavy je součástí stavebního objektu SO 04 – Úprava toku – úsek B.

V rámci záměru (SO 05 – Úprava toku – úsek C) je řešen zánik malého vodního díla (vrtu) pro účely závlivky pro OSVČ. Podle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona jsou studny a vrty určené k odběru podzemních vod vodními díly. K jejich odstranění i provedení je podle § 15 odst. 1 téhož zákona třeba povolení vodoprávního úřadu. Současně odběr podzemních vod představuje nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1. vodního zákona, které rovněž podléhá povolení vodoprávního úřadu. **Pro účely zrušení stávající studny, výstavbu nové a k povolení odběru podzemní vody je nutné požádat příslušný vodoprávní úřad o vydání samostatných vodoprávních povolení formou rozhodnutí, která toto JES žádným způsobem nenahrazuje.**

V závazné části tohoto závazného stanoviska uvedené podmínky jsou stanoveny z důvodu zajištění ochrany povrchových vod a minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na vodní tok. Zákaz skladování odplavitelných materiálů v korytě vodního toku a zákaz parkování mechanizace v korytě slouží k vyloučení rizika jejich splavení či úniku provozních kapalin do vody. Instalace norných stěn po dohodě se správcem toku představuje preventivní opatření pro zachycení případného znečištění vzniklého při stavební činnosti. Současně je nezbytné zajistit, aby při provozu stavebních strojů nedocházelo k úniku ropných produktů či jiných závadných látek a aby byly používány pouze látky neohrožující kvalitu vody. Volba stavebních postupů musí respektovat zásadu minimalizace zásahů do životního prostředí, přičemž technologické postupy dodavatele mají obsahovat účinná preventivní opatření proti úniku závadných látek.

MŽP konstatuje, že předmětný záměr není vzhledem ke svému řešení v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, jeho provedení nemůže vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Záměr nevyžaduje vydání výjimky dle § 23a odst. 8 vodního zákona.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a souhlasí s jeho realizací v souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dle předložených podkladů se předmětný záměr dotkne pozemků uvedených v Tabulce č. 4 – Odnětí ze ZPF obsažené v závazné části tohoto závazného stanoviska. Kompletní přehled pozemků určených k dočasnému odnětí je uveden v „A2 Soupis dočasně odnímaných pozemků“ (součást žádosti), všechny v k. ú. Brantice. Uvedené pozemky k odnětí jsou graficky vyznačeny v mapě, resp. zákresu, který je součástí projektové dokumentace s označením „Příloha J: Zákres hranic BPEJ“. Vrstvu ornice pro odnětí určil podrobný hydrogeologický průzkum. Ten obsahuje podrobnosti o pedologickém průzkumu včetně protokolů o výluhové zkoušce zaměřených na zjištění případných kontaminací zeminy „protokoly PR2541087001 až PR2541087005“, které neprokázaly přítomnost kontaminace látek zeminy, od společnosti ALS Czech Republic, s.r.o., sídlem Na Harfě 336/9 Praha 9 – Vysočany, IČO 274 075 51.

Odnětí půdy bude realizováno ve třech etapách (A, B a C), které dle harmonogramu prací uvedeném v „B.4 Předběžný harmonogram prací“ budou realizovány postupně, a nedojde tak k překročení jednotlivé doby odnětí půdy ze ZPF nad 1 kalendářní rok – z tohoto důvodu není stanoven odvod za dočasné odnětí, rovněž není navržena rekultivace zemědělských ploch, neboť postup odpovídá režimu §9 odst.2 písm.d) ZZPF, který umožňuje využití půdy k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15 ZZPF. Pro předmětný záměr bude dočasně odejmuta zemědělská půda kat. I. (3 400 m²), II. (8 588 m²) a III. (8 902 m²) třídy ochrany. Celkem se jedná o dočasné odnětí zemědělské půdy v rozsahu 20 890 m².

Dle předložených podkladů se předmětný záměr dotkne zemědělské půdy, která je v souladu s vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek zařazena do kat. I. (5 742 m²) a kat. II. (10 117 m²), kat. III. (4 039 m²), a proto podléhá vydání souhlasu k trvalému odnětí půdy ze ZPF dle § 9 odst. 8 ZZPF. Dále dojde k trvalému odnětí méně kvalitní půdy, tj. IV. třídy ochrany (3 721 m²). Celkem se jedná o trvalé odnětí půdy v rozsahu 24 370 m².

Podmínky 1–7 jsou stanoveny z důvodu zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a minimalizace negativních dopadů realizace záměru na půdu. Upravují zejména způsob využití odnímaných pozemků, vymezení hranic záboru, provedení a evidenci skrývky ornice a nakládání se zeminou tak, aby nedošlo k jejímu znehodnocení, znečištění nebo poškození okolních pozemků.

Podmínka č. 8 stanovuje způsob nakládání se skrývkou ornice z ploch trvalého a dočasného odnětí z důvodu zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Skrývka ornice z trvalého záboru je rozdělena podle kvality zemědělské půdy, přičemž méně kvalitní ornice bude využita v rámci realizace záměru a kvalitní ornice náležející do I. a II. třídy ochrany bude využita k zemědělským účelům na vhodných pozemcích. Navržené rozprostření do maximální mocnosti 35 cm vychází z mocnosti orniční vrstvy stanovené na základě podrobného inženýrskogeologického průzkumu. Skrývka ornice z dočasného záboru bude po ukončení stavby navracena na původní pozemky. Podmínka je stanovena v souladu se zásadou přednostní ochrany nejkvalitnější zemědělské půdy a s cílem minimalizovat negativní dopady realizace záměru na zemědělský půdní fond.

Ustanovení § 4 odst. 3 ZZPF, dle něhož „zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“, se ale podle § 9 odst. 5 písm. c) ZZPF na projednávaný případ neaplikuje, jelikož předmětný záměr představuje opatření na ochranu před povodněmi, které je podle § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona považováno za veřejnou technickou infrastrukturu sloužící ke snižování nebezpečí v území, a tedy za veřejně prospěšnou stavbou dle § 11 SZ, umístovanou v souladu s platnými zásadami územního rozvoje. S přihlédnutím k výše uvedeným okolnostem, tedy s ohledem na druh a parametry záměru, jakož i vzhledem okolí dotčené lokality, MŽP považuje zábor s ohledem na vybudování veřejně prospěšné stavby za akceptovatelný, a proto pro předmětný záměr vydává za výše stanovených podmínek souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy, přičemž konstatuje, že z hlediska ochrany ZPF neexistuje jiné, vhodnější řešení.

V návaznosti na výše uvedené nebudou dle § 11a písm. i) ZZPF určeny odvody za trvale odňatou zemědělskou půdu, neboť předmětný záměr je stavbou ve veřejném zájmu, jejímž hlavním účelem je ochrana před povodněmi.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZZPF, a souhlasí tedy s povolením trvalého odnětí ze ZPF podle § 9 ZZPF ve spojení s § 21 odst. 4 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanými složkovými právními předpisy, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno-střed Veveří, 70200 Ostrava; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Brantice, sídlem Brantice č. p. 121, 793 93 Brantice; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1; DS

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, sídlem Hlavní Náměstí 96/1, Krnov, 794 01; DS

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z. s., sídlem Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice; DS

Česká společnost ornitologická, sídlem Na Bělidle 34, 150 00 Praha-Smíchov; DS