

Hradec Králové dne 15.5.2026

Č. j.: MZP/2026/530/176-He

Sp. zn.: ZN/MZP/2026/230/92

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí **rozhodlo o odvolání spolků Český svaz ochránců přírody Šumperk a Okrašlovací spolek čelákovický, Čelákovice**, ze dne 21.1.2026 (doplněno 10.2.2026) resp. ze dne 20.1.2026 (doplněno 19.2.2026) proti rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUPA-22497/2025-5 ze dne 18.12.2025, kterým bylo konstatováno, že záměr „Novostavba penzionů v Horní Lipce“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo napadené rozhodnutí a podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), rozhodlo takto:

Odvolání spolků Okrašlovací spolek čelákovický a ČSOP Šumperk se zamítají a rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství KUPA-22497/2025-5 ze dne 18.12.2025 se potvrzuje.

O d ů v o d n ě n í

Dne 11.11.2025 oznámil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „*krajský úřad*“) zahájení zjišťovacího řízení ve věci záměru Víta Pomikálka, Chlumova 196/15, 130 00 Praha 3 a Ing. Miloslava Ječného, Zahradní 62, 507 11 Valdice „Novostavba penzionů v Horní Lipce“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“). Součástí oznámení byl materiál Novostavba penzionů v Horní Lipce zpracovaný Mgr. Karolínou Bílou, Ph.D. v září 2025.

Předmětem záměru je výstavba dvou totožných penzionů. Objekty mají mít společnou komunikaci. Podmiňující investicí jsou stavební úpravy stávající polní cesty pro zajištění přístupu na pozemek.

Předkládaný záměr je navrhován v katastrálním území Horní Lipka, náleží do správního území města Králíky na pozemcích p.p.č.: 2023, 2668 a 2670. Jedná se o pozemky na úpatí Jeleního vrchu nedaleko od Zvoničky pod Jelením vrchem a cca 650 m od státní hranice. Řešené pozemky se nacházejí v jižním svahu – výškový rozdíl mezi severní a jižní hranou pozemku je zhruba 21 m. Záměr je umístěn do území s plánovaným rozvojem individuální rekreace s možností celoročního využití. (dle platného ÚP Králíky je součástí zastavitelné plochy Z.170). Dle dostupných dat z informačního systému EIA/SEA je v zájmovém území již schválena výstavba několika rekreačních objektů a investor plánuje předložit kromě tohoto záměru také druhý záměr týkající se výstavby 1 rekreačního domu cca 600 m vzdušnou čarou SV směrem od tohoto záměru (zastavitelná plocha Z.223).

Záměry s potenciálním kumulativním vlivem:

- „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka“: závěr zjišťovacího řízení 10/2022,
- „Novostavba 5 chalup pod Jelením vrchem Horní Lipka“: závěr zjišťovacího řízení 10/2022,
- „Účelová komunikace v Horní Lipce“: závěr zjišťovacího řízení 11/2022,
- „Cykloturistická základna pod Klepáčem“: závěr zjišťovacího řízení 02/2024,
- „Dům Agropol“: závěr zjišťovacího řízení 03/2024,
- „2 Rodinné domy Pod Klepáčem“: závěr zjišťovacího řízení 08/2024,
- „Rekreační dům v Horní Lipce“

Předkládaný záměr novostavby penzionů v Horní Lipce nezasahuje do žádných zvláště chráněných území. Záměr je však situován na území ptačí oblasti (PO) Králický Sněžník, která je součástí soustavy Natura 2000. Vliv záměru na PO Králický Sněžník a její předmět ochrany – chřástala polního, je vyhodnocen v rámci samostatného posouzení vlivů záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Bílá 2025). Na základě tohoto posouzení byl vyloučen významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany PO Králický Sněžník. Realizací záměru nemá dojít k trvalému poškození ani k významnému ovlivnění stávajícího

ekosystému, v okolí se nachází rozsáhlé plochy lučních porostů obdobného charakteru jako na ploše záměru. Pro realizaci záměru jsou navržena konkrétní opatření za účelem vyloučení, prevence a snížení negativních vlivů ve vztahu k obecně a zvláště chráněným druhům organismů a jejich biotopům. Záměr nemá mít významně negativní vliv na biologickou rozmanitost zájmového území.

V místě záměru byl detekován jeden zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a to kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. Lobelianum*), jež je zákonem chráněna v kategorii ohrožený druh rostliny. Druh běžně doprovází vlhké lesní lemy oreofytika Králického Sněžníku či Hrubého a Nízkého Jeseníku a v regionu je relativně běžný a záměr nepředstavuje významný vliv na populaci nebo stanoviště tohoto ZCHD.

V území potenciálně dotčeném řešeným záměrem se vyskytují převážně běžné druhy fauny. Ze skupiny bezobratlých byly identifikovány tyto zvláště chráněné druhy: čmelák luční a čmelák zemní. Oba druhy využívají zájmovou lokalitu jako potravní biotop. Vzhledem k malému rozsahu ovlivnění a ztráty biotopu vhodného pro přežívání obou uvedených ZCHD, bude vliv záměru na čmeláka lučního a č. zemního mírně negativní (-1) až nulový.

Zastavením části lučních ploch dojde ke snížení biotopové nabídky pro některé detekované druhy ptáků, které do území migrují za potravou či zde hnízdí (chřástal polní a strnad luční). V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které tyto druhy kolonizují či mohou kolonizovat. Vliv záměru lze z pohledu záboru hnízdního a potravního biotopu pro uvedené ZCHD ptáků hodnotit jako mírně negativní (-1). Speciální pozornost byla věnována chřástalu polnímu (*Crex crex*) – předmětu ochrany PO Králický Sněžník, který se v minulosti v širším okolí záměru vyskytoval a vysokobylinné luční porosty představují vhodný biotop ke hnízdění tohoto druhu.

K záměru se vyjádřil Okrašlovací spolek čelákovický. Uvedl, že s ohledem na posílení přívodu elektrické energie již Krajský úřad Pardubického kraje vydával druhové výjimky poté, co Česká inspekce životního prostředí pokutovala nedovolené zásahy na jedincích ZCHD kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. Lobelianum*) a kdy Krajský úřad umožnil pokládku kabeláže skrz populaci lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*).

Stavební zásahy mají být provedeny skrz stanoviště druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*). Zejména ještěrka obecná je v celé oblasti masivu Králického Sněžníku extrémně vzácná a jednoznačně nesnese zábor svých, místně jistě omezených, biotopů ani přímé usmrcování, poškozování či rušení svých jedinců a sídel. Realizací záměru údajně dojde k likvidaci jednoho stanoviště chřástala polního, jehož výskyt na Horní Lipce je dobře zdokumentován právě na těchto loukách v blízkosti drobného potůčku. Jeden z domů má být realizován v těsné blízkosti tohoto potůčku. Populace druhu chřástal polní nijak od doby vyhlášení Ptačí oblasti Králický Sněžník neprosperuje, jak jsme nedávno Krajskému úřadu předložili v rámci jiného správního řízení. Je proto třeba důsledně posoudit vliv záměru na předmět ochrany.

Záměr je nebezpečně blízko míst, kde se vyskytuje tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a kde byl v nedávné minulosti i tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). Realizace záměru není ve veřejném zájmu. Cesta má být realizována skrz nedávno zdokumentovaný biotop jedinců ZCHD vratička heřmánkolistá (*Botrychium matricariifolium*), vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*).

K záměru se vyjádřil rovněž krajský úřad mj. jako dotčený orgán ochrany přírody. Mj. uvedl, že záměr je situován do území lokality soustavy Natura 2000 - ptačí oblasti Králický Sněžník (předmětem ochrany je zde chřástal polní a jeho biotop). Krajskému úřadu bylo předloženo posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze září 2025 (dále jen „Posouzení“), zpracované Mgr. Karolínou Bílou, Ph.D. Závěrem tohoto hodnocení je, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník, a to včetně kumulativních a synergických vlivů. Plocha záměru nemá charakter vhodného biotopu pro chřástala. Byla navržena tato zmírňující opatření:

- Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo k záboru okolních lučních porostů v PO Králický Sněžník.
- Realizace rušivých stavebních činností spojených se zvýšeným hlukem (např. skryvka zeminy, výkopové práce) bude prováděna mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 5. až 31. 7. kalendářního roku.

Dle názoru krajského úřadu bylo toto hodnocení zpracováno dostatečně a další posouzení záměru není nutné.

Na dotčené ploše byl dále proveden biologický průzkum v rámci hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na ploše záměru bylo zjištěno několik zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, u kterých je předpoklad škodlivého zásahu do přirozeného vývoje a biotopu i přes realizaci všech zmírňujících opatření. Konkrétně se jedná o druhy kýchavice bílá Lobelova, čmeláci rodu *Bombus* sp., chřástal polní, strnad luční a ťuhýk obecný. Pro realizaci záměru je nutné povolení výjimky ze základních ochranných podmínek těchto druhů dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, ale zároveň je umístěn na území ptačí oblasti, bude tato výjimka udělována v rámci řízení o vydání společného rozhodnutí dle ustanovení § 83 odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny. OOP upozornil, že výjimku lze udělit jen při splnění zákonem daných náležitostí.

Dne 18.12.2025 vydal krajský úřad rozhodnutí č.j. KUPA-22497/2025-5, kterým bylo konstatováno, že záměr „Novostavba penzionů v Horní Lipce“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

K připomínkám uplatněným spolkem uvedl, že toto vyjádření bylo zasláno po 30 dnech ode dne zveřejnění informace o oznámení, a proto k němu nepřihlédl.

Dále mj. uvedl, že v místě záměru byl proveden biologický průzkum v rámci hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona o ochraně přírody. Na ploše záměru bylo zjištěno několik zvláště chráněných druhů živočichů, u kterých je předpoklad škodlivého zásahu do přirozeného vývoje a biotopu i přes realizaci všech zmírňujících opatření. Konkrétně se jedná o druhy kýchavice bílá Lobelova, čmeláci rodu *Bombus* sp., chřástal polní, krkavec velký, strnad luční a ťuhýk obecný. Pro realizaci záměru je nutné povolení výjimky ze základních ochranných podmínek těchto druhů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody.

Vliv na krajinný ráz hodnocen jako mírně negativní až zanedbatelný, za předpokladu dodržení projektové dokumentace.

Vlivy na lokality soustavy Natura 2000, jejich předměty ochrany a celistvost byly vyhodnoceny v „Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“, které je přílohou tohoto oznámení. Jako dotčená byla identifikována PO Králický Sněžník, s jediným předmětem ochrany, chřástalem polním (*Crex crex*) a jeho biotopem.

Zábor o výměře 4 051,3 m² vyvolaný realizací záměru představuje přibližně 0,001 % z celkové rozlohy PO Králický Sněžník a přibližně 0,002 % z celkové výměry nelesních pozemků v dotčené ptačí oblasti. Samotný zábor půdy způsobený posuzovaným záměrem, posuzovaný izolovaně bez zohlednění kumulativních vlivů, představuje málo významný až nulový vliv na předmět ochrany ptačí oblasti – chřástala polního.

V průběhu výstavby nových penzionů lze předpokládat dočasné vlivy spočívající zejména v rušení chřástala polního hlukem a zvýšeným pohybem stavební techniky a osob. Tyto vlivy budou časově omezené a nepředstavují významně negativní vliv na předmět ochrany. Plánované navýšení dopravní zátěže související s provozem záměru může představovat mírně negativní vliv na chřástala polního.

Vliv posuzovaného záměru se týká přímého záboru hnízdního a potravního biotopu předmětu ochrany – chřástala polního, avšak pouze v zanedbatelném rozsahu. Nedojde proto k významné redukci vhodných biotopů ani ke snížení ekologických funkcí dotčené ptačí oblasti. Mírně negativní vliv ve smyslu rušení tohoto druhu může být v omezené míře způsoben zvýšením dopravního provozu na příjezdové komunikaci. Dopravou může být ovlivněno pouze několik jedinců chřástala polního; z hlediska populace je však tento vliv zanedbatelný. Realizace záměru nepovede k významnému snížení početnosti ani diverzity populace druhu v území a nebude představovat významný negativní vliv na celistvost PO Králický Sněžník.

Hodnocení se podrobně zabývá rovněž kumulativními vlivy. V dokumentu je uveden přehled dříve zpracovaných posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody, která jsou relevantní z hlediska možných kumulativních vlivů. U žádného z hodnocených záměrů nebyl zjištěn významně negativní vliv na PO Králický Sněžník ani na její předmět ochrany, kterým je chřástal polní. Byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy na tento předmět ochrany, a to zejména v důsledku záboru části jeho biotopů nebo potenciálních biotopů, případně v souvislosti s možným rušením během výstavby jednotlivých záměrů. Souhrnná výměra záborů biotopu či potenciálního biotopu chřástala polního u uvedených záměrů činí přibližně 25,5 ha.

Předkládaný záměr výstavby dvou objektů pro rodinnou rekreaci, včetně souvisejícího záboru trvalých travních porostů, představuje plochu 4 051 m². V důsledku jeho realizace se kumulativní zábor navýší na přibližně 25,9 ha. Tento kumulativní zábor odpovídá přibližně 0,086 % celkové rozlohy PO Králický Sněžník a 0,129 % celkové výměry nelesních pozemků v dotčené ptačí oblasti. Takto vymezený úbytek plochy je nadále považován za únosný z hlediska zachování příznivého stavu populace chřástala polního. Na základě provedeného posouzení bylo konstatováno, že záměr „Novostavba penzionů v Horní Lipce“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Králický Sněžník. S tímto závěrem se ztotožnil i orgán ochrany přírody. Dle názoru příslušného úřadu bylo předložené posouzení zpracováno dostatečně a lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na uvedenou ptačí oblast.

Dne 20.1.2026 se spolek Okrašlovací spolek čelákovický proti výše uvedenému rozhodnutí odvolal. Toto odvolání následně doplnil dne 19.2.2026. Uvedl, že se domnívá, že historická cesta

je nyní zarostlá stromy a že zpracovatel na straně 5 odkazuje na "cestu", která je vyjížděna v cenných lučních porostech. Louky na svazích Klepáče jsou druhově bohaté a lze na nich najít jedince těchto druhů ZCHD rostlin: vratička heřmánkolistá (*Botrychium matricariifolium*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. lobelianum*).

Stavební záměr je součástí většího množství novostaveb v tamních orchidejových loukách, kvůli kterým se zřejmě realizovala nová trafostanice na nyní již nově evidované parc. č. 282 v k.ú. Horní Lipka. Se zpožděním 3-4 roky se nyní postupně objevují záměry, které předpokládaly výstavbu této trafostanice a které se na sebe navzájem téměř neodkazovaly. Občanské veřejnosti tak nebylo sděleno, že realizace záměru umožní mnohem rozsáhlejší výstavbu v nejvyšších místech k.ú. Horní Lipka.

Realizace zcela nového povrchu cesty zpevněné makadamem může znehodnotit ruderalizaci okolní stanoviště zvláště chráněných druhů. Tvorba cesty na parc. 2668 a 2670 si vyžádá významné kácení a poškození krajinného rázu a nelze vyloučit, že budou zlikvidovány biotopy případných jasoňů dymnivkových, jejichž živné rostliny dymnivky, očekáváme podél stromořadí. V roce 2025 nemohl být proveden řádný průzkum zaměřený na vyloučení výskytu jedinců zvláště chráněných druhů, jestliže byla posečena asi v polovině května. Zpracovatelka průzkumů prohlásila, že průzkumy prováděla v roce 2024 a v roce 2025 s přihlédnutím k dostupným údajům ze starších terénních průzkumů uvedených v Nálezové databázi ochrany přírody a krajiny spravované AOPK ČR. Výsledky deklarovaných botanických průzkumů v termínech 24. 5., 28. 6. a 24. 7. 2025 považujeme za bezcenné a bez výpovědní hodnoty. Na rozdíl od tvrzení zpracovatele Oznámení záměru, plocha nebyla pasena, ale jak je patrné z jejich fotografií, byla posečena a sklizena se zjevným úmyslem seče vegetace natolik brzy, aby plochu nebylo možné přírodovědně prozkoumat. Zpracovatelka průzkumů neuvádí výskyt střevlíka ulrichova (*Carabus ulrichii*) ani různých druhů majek (*Meloe spp.*). Z předložených výčtů druhů rostlin a živočichů není možné odlišit, které druhy byly na místě skutečně zaznamenány a v jakém termínu a oddělit je tak od druhů, jejichž výskyt byl autorkou převzat z databáze. Jestliže autorka uvádí jako pravděpodobný výskyt druhů kuna skalní (*Martes foina*), kočka domácí (*Felis domestica*) a liška obecná (*Vulpes vulpes*), pak se spolek podivuje nad tím, že tím spíše neuvedla i druhy kuna lesní (*Martes martes*), kočka divoká (*Felis silvestris*) a vlk obecný (*Canis lupus*), viz příslušná databáze ochrany přírody. Jaké zvláště chráněné druhy úřad vzal do své úvahy není možné zjistit. Rozhodnutí je proto dle názoru spolku nepřezkoumatelné. Do správního řízení nebyla předložena výsledková zpráva (Biologické posouzení) z průzkumů zpracovaná v plném rozsahu dle § 67 ZOPK. Tím pádem není možné činit jakékoliv závěry o výskytu či absenci jedinců zvláště chráněných druhů. Spolek rovněž nesouhlasí s hodnocením Natura 2000. Své odvolání ještě hodlá doplnit.

Dne 21.1.2026 se spolek ČSOP Šumperk proti výše uvedenému rozhodnutí odvolal. Toto odvolání následně doplnil dne 10.2.2026.

Domnívá se, že stavební zásahy budou provedeny skrz stanoviště druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*). Zejména ještěrka obecná je v celé oblasti masivu Králického Sněžníku extrémně vzácná a jednoznačně nesnese zábor svých, místně jistě omezených, biotopů ani přímé usmrcování, poškozování či rušení svých jedinců a sídel. V

Nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR je jen několik nálezů jedinců tohoto druhu, ve srovnání s ještěrkou živorodou (*Zootoca vivipara*), žadatel se s tímto dostatečně nevypořádal. Současně záměr negativně zasáhne významnou lokalitu s výskytem množství jedinců zvláště chráněných druhů. Realizací záměru dojde k likvidaci jednoho stanoviště chřástala polního, jehož výskyt na Horní Lipce je dobře zdokumentován právě na těchto loukách v blízkosti drobného potůčku. Realizací a užíváním objektu bude docházet k nežádoucímu rušení těchto druhů ptáků: chřástal polní (*Crex crex*), strnad luční (*Emberiza calandra*). Krajský úřad pravděpodobně neví nebo opomenul nálezy jedinců vratička heřmánkolistá (*Botrychium matricariifolium*), vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), které se nachází v kolizi se stavbou. Dle výše vyjmenovaných záměr zasáhne i druhy chráněné dle evropského práva. Byť se předmětné řízení netýká povolení výjimky dle § 56 zákona 114/1992 Sb., přesto měl úřad přistoupit k posouzení dopadu záměru zcela dle zákona.

Dne 4.3.2026 se k odvolacím námitkám vyjádřila zpracovatelka oznámení Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., která předmětné námitky povětšinou odmítá a své názory řádně odůvodňuje. Záměr nezasáhne přímo do stanoviště zmíněných ještěrek, což prokázal terénní průzkum prováděný během vegetační sezóny v r. 2024 a 2025. Nejbližší vhodná stanoviště, která by mohla sloužit jako úkryt pro oba druhy ještěrky byla nalezena v dostatečné vzdálenosti (stovky metrů) od plánované stavby penzionů. Samotní jedinci uvedených druhů nebyly při průzkumech v místě záměru a jeho okolí detekovány. Ovlivnění populací obou ještěrek během provozování záměru se nepředpokládá. Jedná se o menší penziony s kapacitou max. 18 osob/1 penzion, kdy se nepředpokládá permanentní plné obsazení domů. Provoz po příjezdové cestě k penzionu pak mírně navýší riziko střetů s živočichy vyskytujícími se v dané lokalitě. Provoz bude navýšen pouze mírně a jedná se o několik osobních automobilů během turistické sezóny. Střet s uvedenými druhy ještěrek nebo jejich rušení nebyl hodnocen, jelikož jejich výskyt v místě záměru, ani blízkém okolí, nebyl prokázán. V hypotetickém případě, že by se tyto druhy do lokality přesunuly, záměr pro oba druhy nepředstavuje významný zásah do jejich populace ani ve fázi výstavby, ani ve fázi provozu. Také databáze uvádí v posledních 10ti letech výskyt uvedených druhů plazů mimo lokalitu záměru (plocha pro penziony a příjezdová cesta). Chráněné zájmy dle uvedených směrnic EU (implementovaných do české legislativy) byly samostatně hodnoceny v posouzení dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zpracované Mgr. Karolínou Bílou, PhD, 09/2025). Jako dotčená lokalita byla identifikována ptačí oblast Králický Sněžník s jediným předmětem ochrany: chřástalem polním (*Crex crex*). Další lokality vyhlášených ptačích oblastí nebo evropsky chráněných lokalit leží v dostatečné vzdálenosti od záměru a nebudou tímto nijak ovlivněny. I přes absenci tohoto druhu v místě záměru a blízkém okolí v letech 2024 a 2025, byly hodnoceny luční porosty jako potenciálně vhodné stanoviště pro případný budoucí výskyt chřástala polního. Byl zohledněn zábor méně kvalitní louky z pohledu ekologických nároků druhu (výška a hustota porostu) a možné rušení druhu ve fázi provozu posuzovaných penzionů se závěrem mírně negativního vlivu na populaci chřástala polního. Chřástal patří mezi druhy relativně málo citlivé vůči rušení v okolí jeho hnízdišť a v rámci Jeseníků se vyskytuje i v bezprostřední blízkosti lidských sídel.

Záznamy o výskytu strnada lučního jsou v daném území pravidelné od r. 2016. Záznamy se týkají zaznamenaného zpěvu při přeletech jedinců strnada v dostatečné vzdálenosti od

plánovaného záměru (NDOP). V místě záměru ani jeho okolí nebylo v posledních 10ti letech potvrzeno hnízdění strnada lučního, hnízdění nepotvrdil ani terénní průzkum v r. 2024 a 2025. Záměr nebude mít ve fázi výstavby ani provozu negativní vliv na skřivana lučního, ani nepředstavuje významný zásah do populace tohoto druhu.

Výskyt odvolateli uváděných zvláště chráněných druhů rostlin nebyl v místě záměru (plocha pro 2 penziony + příjezdová cesta) terénními průzkumy v r. 2024 a 2025 potvrzen. Většina záznamů uvedených druhů byla do databáze zadána v roce 2025 pracovníky ČSOP Šumperk a Okrašlovacího spolku čelákovického, odvolateli k posuzovanému záměru. Tyto záznamy nebyly ověřeny a nejsou vedeny jako věrohodné. Navíc bodové nálezy jedinců uvedených druhů nejsou dle databáze ve střetu s posuzovaným záměrem. Údaje rozšíření kýchavice se také shodují s terénními průzkumy z r. 2024 a 2025 provedené za účelem posouzení vlivů předloženého záměru a výskyt druhu je primárně vázán na nivu Liptovského potoka.

Makadamový povrch (= drcené kamenivo) příjezdové cesty byl zvolen jako k přírodě nejvíce šetrný. Narozdíl od asfaltu nebo betonu makadam umožňuje zasakování dešťové vody zpět do půdy a nedojde tak k narušení hydrologického režimu lokality. Povrch drceného kamene také nejvíce zapadá do krajiny z estetického hlediska. Ruderalizace v místě cesty (narušený půdní povrch) v jisté míře proběhne z náletu přítomných rostlin dané lokality. Tento proces vč. záboru lučního porostu z důvodu realizace příjezdové cesty byl v hodnocení zohledněn a nepředstavuje významný zásah do stanovišť druhů. Tvorba cesty na parcelách 2668 a 2670 představuje kácení náletových dřevin malého rozsahu (viz obrázky níže), nevyžadující povolení ke kácení dle § 8 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny. Jasoň dymnivkový ani jeho živné rostliny nebyly v místě záměru nalezeny a úsek příjezdové cesty s náletovými dřevinami nepředstavuje významný zásah do biotopu tohoto druhu.

Terénní průzkum prováděný v r. 2025 se týkal převážně ověření dat z r. 2024. Botanický průzkum v termínu 26.4.2025 a 24.5.2025 není vzhledem k časnému jarnímu termínu (v horských podmínkách) a seči v místě záměru relevantní, v dalších termínech (4 a 8 týdnů po seči) však měla vegetace dostatečný vzrůst na identifikaci přítomných druhů. Ve všech termínech byl prováděn také průzkum širšího okolí záměru, kde byly zaznamenány 3 různé typy managementu: seč, pastva, bez managementu. Dle předkladatele záměru byla jarní seč provedena z důvodu vytyčení pozemku, v průběhu roku 2025 zde také probíhala pastva krav (viz foto níže). Z pohledu přírodovědného průzkumu toto nebyl ideální postup, avšak botanický průzkum byl proveden opakovaně v letech 2024 i v roce 2025 za podmínek umožňujících detekci přítomných rostlinných druhů a výsledky průzkumu lze považovat za relevantní.

Pro hodnocení vlivů předkládaného záměru byly vyhodnoceny údaje výskytu šelem z blízkého okolí. Uvedené druhy šelem v odvolání jsou ze širšího okolí záměru a nebudou záměrem stejně jako další druhy šelem nijak ovlivněny.

Dne 30.3.2026 obdrželo ministerstvo životního prostředí (dále jen „*ministerstvo*“) ministerstvo příslušný spisový materiál.

Dne 29.4.2026 se k výše uvedenému vyjádření zpracovatelky oznámení Mgr. Karolíny Bílé, PhD vyjádřil ČSOP Šumperk. Uvedl, že:

Záměr je umísťován do volné krajiny. I menší penzion významně změní rizika pro migrující živočichy přes předmětnou lokalitu. Provoz vozidel k penzionu nebude nijak regulován. Vzhledem k výskytu blízké rekreační lokality na Dolní Moravě je předmětný záměr zbytečný a veřejný zájem na jeho realizaci je minimální.

Všechny stavby rekreačního charakteru v okruhu 4 km od předmětného záměru byly povolovány jako mírně negativní. V posuzováních vlivu se nijak neuvažuje synergický vliv těchto záměrů, který má rostoucí negativní vliv. Převeďte-li tyto úvahy do jazyka matematiky, tyto vlivy svým sčítáním nemají lineární nárůst, ale kvadratický. A bohužel nikoho asi nezajímá, kde je zlomový okamžik, že chráněný druh lokalitu opustí. Z pohledu ochrany veřejného zájmu v podobě ptačí oblasti je záměr neobhájitelný.

Ve volné krajině záměrem vzniknou prosklené plochy. Záměr zvyšuje riziko mortality strnada lučního.

Nemá informace, že jejich nálezy nebyly ověřeny jako věrohodné z důvodu pochybnosti odpovědného pracovníka o věrohodnosti jejich nálezů. Tedy pokud hrozí riziko poškození biotopu uvedených ZCHD, měl by krajský úřad prověřit, zda se tyto druhy na uvedených stanovištích nachází.

Dne 6.5.2026 se k výše uvedenému vyjádření zpracovatelky oznámení Mgr. Karolíny Bílé, Ph.D. vyjádřil Okrašlovací spolek čelákovický. Uvedl, že:

Argumentace, že v rámci průzkumu nebyli jedinci druhů ještěrka obecná a ještěrka živorodá autorkou prokázány, není dostatečná. Jiní autoři je v oblasti nacházejí (což vyplývá z podkladů v jiných správních řízeních pro záměry v k.ú. Horní Lipka Horní Morava). Ze zkušenosti z jiných míst, kde byly vybudovány penziony, je třeba uvažovat i dvě desítky jízd automobilu na každou stavbu a zpět denně, současně je nutné počítat s nedodržením případného zákazu ke vjezdu na okolní pozemky. Příjezdová cesta bude velmi dlouhá a jedná se o jedinou horskou louku v okolí na hlavním hřebeni vedoucím přes Klepáč na Králický Sněžník, která zatím nebyla prořata zpevněnou cestou. Mortalita plazů na ní bude vysoká. Předložené hodnocení ani nenabídlo řešení, kde by měli třeba tyto plazi nacházet útočiště, jestliže jsou v okolí navrhovány neustále další domy k výstavbě, na orchidejových loukách a místy s vratičkami. Prohlášení "*Provoz bude navýšen pouze mírně a jedná se o několik osobních automobilů během turistické sezóny.*" nelze považovat za splnitelné, poněvadž nikdo nebude stavět dva penziony proto, aby byly poloprázdné. Stačí se podívat na obsazenost a četnost jízd k jiným penzionům např. na Horní Lipce a Horní Moravě a je zřejmé, že jenom o víkendu se bude jednat o desítky jízd. Zde formálně ubytovaných 36 osob přijede v lepším případě 10 osobními automobily, a každé vykoná denně minimálně 4 jízdy.

Počty nálezů ještěrky obecné jsou velmi nízké a i kdyby to bylo možné přičítat nízké efektivitě náhodných průzkumů, důležité je že tento komplex luk jim poskytuje výjimečně velkou a celistvou plochu, kde je jejich usmrcování lidskou činností minimální. Například Plán péče o NPR Králický Sněžník na období 2024-2033 uvádí pouze jednotlivé nálezy jedinců ještěrky obecné. Z citlivých druhů, které mohou snadno pronikat do okolí právě na dosud klidná luční stanoviště v blízkosti, lze uvést druhy tetřívky obecné (*Tetrao tetrix*), na přelomu století ještě i tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), jeřábek lesní (*Tetrastes bonasia*). Je třeba si uvědomovat, že mapování výskytu jedinců těchto druhů je obtížné a že údaje o jejich výskytu jsou neúplné. Přesto ale existují i další zdroje informací než jen NDOP. Ty autorka nevyužila.

Autorka komentuje, že nálezy byly učiněny členy našeho spolku ale ani neuvádí, že byly učiněny v rámci systematického a víceletého mapování výskytu ZCHD a EVD v oblasti Králického Sněžníku. AOPK ČR garantuje nálezy s často i několikaletým zpožděním a není v jejich možnostech to jakkoli ovlivňovat. Naopak si autorka mohla všimnout, že z nálezů v celkovém počtu 22 169 záznamů z této oblasti autora M. Mokrejše, Ph.D., bylo garantováno 13410, t.j. 60%. Tím se může pochlubit málokterý smluvní uživatel NDOP a nálezce, a čísla nezaostávají ani za mnohými zaměstnanci AOPK ČR samotné, natož orgánů ochrany přírody (ČIŽP, MŽP, krajských úřadů). Ani autorizované osoby ať již s autorizací dle §§ 45i a nebo 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nemají leckdy takto přesnou evidenci. Dále je třeba připomenout, že jde o výstupy z projektů zaměřených právě na výskyt ZCHD a EVD v této oblasti.

Jak již uvedli, louka byla v roce 2025 posečena, aniž to autorka uváděla.

Jasoni dymnivkové mají v oblasti své živné dymnivky budto podél vodotečí, anebo podél listnatých, typicky javorových stromořadí, právě skrz jedno z nich povede nezbytná příjezdová cesta na tuto zcela odlehlou louku, v blízkosti státní hranice.

Fragmentace krajiny způsobená realizací rušivých domů s hlučným provozem ale i realizací nové cesty v místech, kde téměř již staletí cesta neexistuje (cesta zarostla stromořadím), je zcela zbytečná a bude omezovat výskyt jedinců populací nejen plazů ale ostatně i tetřívka obecného, který zejména v období rozmnožování vstupuje na louky z rozvolněných lesů a který je předmětem ochrany EVL Králický Sněžník.

Záměr výstavby dvou penzionů je v těsné blízkosti lučního svahového prameniště, dokonce v místech s evidovaným výskytem prstnatců májových (*Dactylorhiza majalis*). O evidenci prstnatců májových na parc. č. 2023 v k.ú. Horní Lipka, se zpracovatelka oznámení ani slovem nezmínila. Stanoviště bude ohroženo odvodněním, eutrofizací a ruderalizací. Nepochybně je místo zdrojem vody pro například ptáky, včetně chřástala polního (*Crex crex*), křepelky polní (*Coturnix coturnix*), strnada lučního (*Emberiza calandra*) a dalších ZCHD evidovaných taktéž v NDOP, včetně střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*), který se právě v lučních prameništích vyskytuje a loví zde i potravu.

Autorka uvádí k bodu 4 na straně 9, že v době 4 a 8 týdnů po seči byla vegetace již vrostlá, ale již neuvádí, že druhy jarního aspektu už zde prostě nemohou vyrůst, z pohledu průzkumu rostlin kvetoucích do konce června, což jsou vemeníky, prstnatce, vratičky a další druhy, tedy pozdější průzkumy v roce 2025 nemohly odhalit nic a jestliže byla seč provedena asi v polovině května, tak je s velkým otazníkem, zda vůbec mohl být deklarovaný jarní průzkum 26. 4. 2025 před sečí vůbec relevantní a průzkum deklarovaný ze dne 24. 5. 2025 musel proběhnout na posečené louce.

Jak nadepsané ministerstvo zjistilo z předloženého spisového materiálu, v daném případě se jedná o záměr tj. stavbu podle ust. § 3 písm. a) bod 2 zákona, která podle stanoviska krajského úřadu (orgán ochrany přírody) ze dne 24. 10. 2023, č. j. 86920/2023/OŽPZ/Zi, vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny může významně ovlivnit předmět ochrany ptačí oblast Králický Sněžník (předmětem ochrany je zde chřástal polní a jeho biotop).

Takovýto záměr podle ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Dle ustanovení § 7 odst. 2 zákona - u záměrů uvedených mj. v § 4 odst. 1 písm. f) zákona je cílem zjišťovacího řízení zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona.

Dle ustanovení § 7 odst. 6 zákona - dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr podle odstavce 2 nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. V rozhodnutí se uvedou základní údaje o záměru v rozsahu bodů B.I.1. až B.I.4. a B.I.6. přílohy č. 3 k tomuto zákonu a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu. V odůvodnění rozhodnutí se rovněž, je-li to s ohledem na povahu záměru možné, uvedou doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko. Rozhodnutí se zveřejňuje způsobem podle § 16 a doručuje veřejnou vyhláškou. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 a dotčené územní samosprávné celky.

Kritéria pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 2 :

Kritéria pro zjišťovací řízení:

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Parametry záměru musí být zváženy se zvláštním zřetelem na:

- rozsah a podobu záměru jako celku,
- kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných),
- využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti,
- produkci odpadů,
- znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy,
- rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky,
- rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy se zvláštním zřetelem na

- stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání,
- relativní zastoupení, dostupnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části,
- schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na

územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, a území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží).

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Potenciálně významné vlivy záměru musí být zváženy ve vztahu ke kritériím uvedeným v bodech I. a II., zejména s ohledem na vlivy záměru na faktory podle § 2 a dále na

- velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy),
- povahu vlivů včetně jejich přeshraniční povahy,
- intenzitu a složitost vlivů,
- pravděpodobnost vlivů,
- předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů,
- kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů,
- možnost účinného snížení vlivů.

Ministerstvo konstatuje, že ze strany krajského úřadu byla posouzena veškerá relevantní kritéria daná přílohou č. 2 k zákonu a bylo správně konstatováno, že záměr „Novostavba penzionů v Horní Lipce“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona. Oznamovatelem předložené podklady mají dostatečnou úroveň a krajským úřadem shromážděné další podklady odpovídají přezkoumávanému rozhodnutí. V řízení nebyly prokázány tak výrazné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit. Krajský úřad řádným způsobem reflektoval aktuální zátěž lokality vlivem již realizovaných podnikatelských záměrů (včetně záměrů připravovaných). Podrobně byly vyhodnoceny zejména možné kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. populaci a biotop chřástala polního (*Crex crex*), který je předmětem ochrany dotčené PO Králický Sněžník. Ministerstvo tak jako krajský úřad je přesvědčeno o dostatečně provedených průzkumech na dotčené lokalitě. K předloženému oznámení se vyjádřily všechny dotčené správní úřady odpovědné za ochranu jednotlivých složek životního prostředí včetně ochrany přírody a krajiny a ochrany veřejného zdraví. Tyto úřady v průběhu zjišťovacího řízení neuplatnily žádné zásadní připomínky a nepožadují záměr dále posuzovat. Výrok přezkoumávaného rozhodnutí má oporu ve svém odůvodnění a není s ním v rozporu. Z odůvodnění je zcela zřejmé, z jakých skutečností a věcných důvodů krajský úřad vychází, a to včetně příslušných závěrů. Námitky odvolatelů souvisí zejména s biologickou rozmanitostí předmětné lokality, kterou lze hodnotit jako značnou, nicméně ministerstvo se přiklání k odborným názorům zpracovatelky oznámení Mgr. Karolíny Bílé, Ph.D. a neshledalo takový důvod, který by vedl k nutnosti posuzování záměru dle zákona. Je nesporné, že převážná většina námitek uplatněných v rámci tohoto řízení patří

do řízení o povolování výjimek podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (požadavky na detailnější průzkumy vyskytujících se zvláště chráněných druhů, podrobné zhodnocení dopadů na populace těchto druhů a jejich biotopy, zohlednění případných nových nálezů dle aktuálních záznamů v Nálezové databázi ochrany přírody, zhodnocení míry veřejného zájmu na realizaci záměru ve srovnání se zájmem na ochraně přírody).

P o u č e n í

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu dále odvolat podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy III

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

- 1) Vít Pomikálek, Chlumova 196/15, 130 00 Praha 3
- 2) Město Králíky
- 3) Pardubický kraj
- 4) Spolek Okrašlovací spolek čelákovický
- 5) ČSOP Šumperk

Dotčené správní úřady :

- 1) KHS Pardubického kraje
- 2) MěÚ Králíky

Po nabytí právní moci:

- 1) Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství