

Hradec Králové dne 26.5.2026

Č. j.: MZP/2026/530/183-He

Sp. zn.: ZN/MZP/2026/230/94

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí **rozhodlo o odvolání spolků Český svaz ochránců přírody Šumperk a Okrašlovací spolek čelákovický, Čelákovice**, ze dne 21.1.2026 (doplněno 10.2.2026) resp. ze dne 20.1.2026 (doplněno 19.2.2026) proti rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUPA-22567/2025-8 ze dne 19.12.2025, kterým bylo konstatováno, že záměr „Rekreační dům v Horní Lipce“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo napadené rozhodnutí a podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), rozhodlo takto:

Odvolání spolků Okrašlovací spolek čelákovický a ČSOP Šumperk se zamítají a rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUPA-22567/2025-8 ze dne 19.12.2025 se potvrzuje.

Odůvodnění

Dne 14.11.2025 oznámil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) zahájení zjišťovacího řízení ve věci záměru Víta Pomikálka, Chlumova 196/15, 130 00 Praha 3 a Ing. Miloslava Ječného Zahradní 62, 507 11 Valdice „Rekreační dům v Horní Lipce“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Součástí oznámení byl materiál Rekreační dům v Horní Lipce zpracovaný Mgr. Karolínou Bílou, Ph.D. v září 2025.

Předmětem záměru je výstavba rekreačního domu, který má obsahovat 2 bytové jednotky a příjezdovou komunikaci. Stavba obsahuje rovněž zpevněné plochy a další objekty – přípojku elektrického vedení, studnu, dešťovou a splaškovou kanalizaci, domácí čistírnu odpadních vod.

Předkládaný záměr je navrhován na pozemcích p. p. č. 2004 a 2666, k. ú. Horní Lipka a p. p. č. 569 a 674 v k. ú. Horní Morava.

Záměry s potenciálním kumulativním vlivem:

- „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka“: závěr zjišťovacího řízení 10/2022,
- „Novostavba 5 chalup pod Jelením vrchem Horní Lipka“: závěr zjišťovacího řízení 10/2022,
- „Účelová komunikace v Horní Lipce“: závěr zjišťovacího řízení 11/2022,
- „Cykloturistická základna pod Klepáčem“: závěr zjišťovacího řízení 02/2024,
- „Dům Agropol“: závěr zjišťovacího řízení 03/2024,
- „2 Rodinné domy Pod Klepáčem“: závěr zjišťovacího řízení 08/2024,
- „Novostavba penzionů v Horní Lipce“

Předkládaný záměr nezasahuje do žádných zvláště chráněných území. Záměr je však situován na území ptačí oblasti (PO) Králický Sněžník, která je součástí soustavy Natura 2000. Vliv záměru na PO Králický Sněžník a její předmět ochrany – chřástala polního, je vyhodnocen v rámci samostatného posouzení vlivů záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Bílá 2025). Na základě tohoto posouzení byl vyloučen významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany PO Králický Sněžník. Realizací záměru nemá dojít k trvalému poškození ani k významnému ovlivnění stávajícího ekosystému, v okolí se nachází rozsáhlé plochy lučních porostů obdobného charakteru jako na ploše záměru. Pro realizaci záměru jsou navržena konkrétní opatření za účelem vyloučení, prevence a snížení negativních vlivů ve vztahu k obecně a zvláště chráněným druhům organismů a jejich biotopům. Záměr nemá mít významně negativní vliv na biologickou rozmanitost zájmového území.

V místě záměru byl detekován jeden zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a to kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. Lobelianum*), jež je zákonem chráněna v kategorii ohrožený druh rostliny. Druh běžně doprovází vlhké lesní lemy

oreofytika Králického Sněžníku či Hrubého a Nízkého Jeseníku a v regionu je relativně běžný a záměr nepředstavuje významný vliv na populaci nebo stanoviště tohoto ZCHD.

V území potenciálně dotčeném řešeným záměrem se vyskytují převážně běžné druhy fauny. Ze skupiny bezobratlých byly identifikovány tyto zvláště chráněné druhy: čmelák zemní (*Bombus terrestris*) a mravenci rodu *Formica*.

K záměru se vyjádřil Okrašlovací spolek čelákovický. Uvedl, že realizace záměru je na úkor dosavadního pocitu občasných a v současnosti méně a méně početných turistů, kteří procházejí pěšky po tamních loukách s příležitostnými ovčími a dobytčími pastvinami. Pastvina zanikne kvůli neustále expandující výstavbě v cenných stanovištích chráněných druhů. Kvůli posílení přívodu elektrické energie již krajský úřad vydával druhové výjimky poté, co ostatně Česká inspekce životního prostředí symbolicky pokutovala nedovolené zásahy na jedincích zvláště chráněných druhů kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. Lobelianum*) a kdy krajský úřad umožnil pokládku kabeláže skrz populaci lilie zlatohlavých (*Lilium martagon*).

Stavební zásahy budou provedeny skrz stanoviště druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*). Zejména ještěrka obecná je v celé oblasti masivu Králického Sněžníku extrémně vzácná a jednoznačně nesnese zábor svých, místně jistě omezených, biotopů ani přímé usmrcování, poškozování či rušení svých jedinců a sídel. V Nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR je jen několik nálezů jedinců tohoto druhu, ve srovnání s ještěrkou živorodou (*Zootoca vivipara*), žadatel se s tímto dostatečně nevypořádal.

Realizací záměru dojde k likvidaci jednoho stanoviště chřástala polního, jehož výskyt na Horní Lipce je dobře zdokumentován právě na těchto loukách v blízkosti drobného potůčku. Dům bude realizován v těsné blízkosti tohoto potůčku a i kdyby ne, realizací a užíváním objektu bude docházet k nežádoucímu rušení hnízdících následujících druhů ptáků: chřástal polní (*Crex crex*), strnad luční (*Emberiza calandra*). Populace druhu chřástal polní nijak od doby vyhlášení Ptačí oblasti Králický Sněžník neprosperuje, jak nedávno krajskému úřadu sdělili v rámci jiného správního řízení. Je proto třeba důsledně posoudit vliv záměru na předmět ochrany.

Záměr je nebezpečně blízko míst, kde se vyskytuje tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a kde byl v nedávné minulosti i tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). Navrhli, aby krajský úřad do svého vyjádření zapracoval nálezy z různých biologických průzkumů, které se u něj za posledních 5 let nashromáždily z katastrálních území Horní Lipka, Horní Morava, Heřmanice u Králík. Dále navrhli, aby krajský úřad doplnil do Nálezové databáze AOPK ČR veškeré nálezy, obsažené v takových výsledkových zprávách. Veřejnost nemůže neustále nahrazovat činnost orgánu ochrany přírody vlastní pílí. Realizace domu a příjezdové cesty, resp. zamýšlené negativní zásahy, nejsou ve veřejném zájmu a jedná se rozšiřování výstavby, která byla sotva projednávána v minulých 2 letech a neustále se rozrůstá. Mají za to, že jim krajský úřad při projednávání realizace trafostanice nesdělil veškeré informace, které o rozsahu záměru tehdy měl, a že záměr byl ve skutečnosti větší, než jak jim bylo předloženo. Cesta má být realizována skrz nedávno zdokumentovaný biotop jedinců ZCHD vratička heřmánkolistá (*Botrychium matricariifolium*), vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*). Významně negativní vlivy byly identifikovány ve spojitosti se zamýšlenou výstavbou v rámci SEA hodnocení návrhu zcela nového územního plánu pro obec Dolní Morava. Na Dolní Moravě je nadbytek bytů díky extrémní výstavbě. Navíc majitel resortu Dolní Morava již vybudoval ubytovací kapacity pro své zaměstnance na Dolní Moravě a další rozsáhlé kapacity již buduje v Králíkách. V oblasti jsou tedy volné, nevyužité ubytovací kapacity.

Realizace záměru situaci nijak nezlepší. Realizace záměru výrazně změní již tak těžce zasažený krajinný ráz na Horní Moravě a Horní Lipce, který byl již ovlivněn necitlivou realizací sjezdových tras na Dolní Moravě a ubytovacích kapacit. Pohled z Dolní Moravy směrem na Horní Moravu a Horní Lipku je pro masu návštěvníků kulisou, že jsou vůbec v horské přírodě a ne na sportovišti nebo na pouti s atrakcemi. Realizace dalších domů bude velmi dobře viditelná přes údolí a zničí dosud poklidný pohled na jakoby ještě nedotčenou přírodu na Horní Moravě a Horní Lipce. Již i sám developer ing. Rulíšek uvádí, že je proti rozšiřování výstavby tímto směrem, a že chce Dolní Moravu přetvořit na klidné, lázeňské město. Výstavba je v těsné blízkosti státní hranice a realizace dlouhé příjezdové cesty zřejmě umožní výstavby dalších domů podél ní, ačkoli jim to zatím úřad nesdělil. Není možné, aby během dvou až tří let byla postupně povolována výstavba asi 20 domů jen v této části Horní Lipky. Některá řízení byla izolovaně projednávána v řízení EIA, některá ne. Navrhli, aby úřad uvedl souhrnně, jaká řízení v oblasti vůbec vedl, ať již dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, anebo dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaný záměr, který je jen několik stovek metrů od státní hranice, výrazně ovlivní pohled na hraniční horu Klepáč. Nevylučují přeshraniční vlivy, včetně vlivů na oblasti NATURA 2000 na území Polska. Žádali, aby byl proveden pečlivější průzkum zaměřený na výskyt jedinců chráněných druhů a jejich stanovišť požadovali, aby byl záměr posouzen plně dle zákona.

K záměru se vyjádřil rovněž ČSOP Šumperk. Nesouhlasí se závěry posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle jejich názoru posouzení dostatečně nereflektuje synergické negativní vlivy postupného nárůstu rekreační zástavby na předmět ochrany. Logicky nelze opakovaně posuzovat mírný zásah u dalších po sobě následujících záměrů. Pokud by to bylo možné, měly by s dalšími novými záměry být navrhovány a realizovány nová a důslednější kompenzační opatření, což se neděje. Dle jejich názoru realizací záměru hrozí riziko negativního ovlivnění možného biotopu předmětného druhu a považují za nutné záměr posoudit zcela dle zákona.

K záměru se již v roce 2023 vyjádřil Městský úřad Králíky mj. jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny např. na úseku ochrany krajinného rázu. K záměru neměl žádné námítky.

K záměru se vyjádřil rovněž krajský úřad mj. jako dotčený orgán ochrany přírody. Mj. uvedl, že záměr je situován do území lokality soustavy Natura 2000 - ptačí oblasti Králícký Sněžník (předmětem ochrany je zde chřástal polní a jeho biotop). Krajskému úřadu bylo předloženo posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze září 2025 (dále jen „Posouzení“), zpracované Mgr. Karolínou Bílou, Ph.D. Závěrem tohoto hodnocení je, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králícký Sněžník, a to včetně kumulativních a synergických vlivů. Plocha záměru nemá charakter vhodného biotopu pro chřástala. Byla navržena tato zmírňující opatření:

- Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo k záboru okolních lučních porostů v PO Králícký Sněžník.
- Realizace rušivých stavebních činností spojených se zvýšeným hlukem (např. skřívka zeminy, výkopové práce) bude prováděna mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 5. až 31. 7. kalendářního roku.

Dle názoru krajského úřadu bylo toto hodnocení zpracováno dostatečně a další posouzení záměru není nutné.

Na dotčené ploše byl dále proveden biologický průzkum v rámci hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na ploše záměru bylo zjištěno několik zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, u kterých je předpoklad škodlivého zásahu do přirozeného vývoje a biotopu i přes realizaci všech zmírňujících opatření. Konkrétně se jedná o druhy kýchavice bílá Lobelova, čmelák zemní a mravenci rodu *Formica*. Pro realizaci záměru je nutné povolení výjimky ze základních ochranných podmínek těchto druhů dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, ale zároveň je umístěn na území ptačí oblasti, bude tato výjimka udělována v rámci řízení o vydání společného rozhodnutí dle ustanovení § 83 odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny. OOP upozornil, že výjimku lze udělit jen při splnění zákonem daných náležitostí.

Dne 19.12.2025 vydal krajský úřad rozhodnutí č.j. KUPA-22567/2025-8, kterým bylo konstatováno, že záměr „Rekreační dům v Horní Lipce“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

K připomínce uplatněným spolkem uvedl, že toto vyjádření bylo zasláno po 30 dnech ode dne zveřejnění informace o oznámení, a proto k němu nepřihlédl.

Dále mj. uvedl, že předkládaný záměr je situován na okraji rozsáhlých lučních porostů, lemovaný nepůvodními porosty dřevin. Podél Liptovského potoka, na p. p. č. 2666 v k. ú. Horní Lipka, p. p. č. 569 a 674 v k. ú. Horní Morava, kde má být realizován výkop kabelového vedení, byla hojně zaznamenána kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album subsp. Lobelianum*). Druh běžně doprovází vlhké lesní lemy oreofytika Králického Sněžníku či Hrubého a Nízkého Jeseníku a v regionu je relativně běžný. Pro realizaci záměru je nutné povolení výjimky ze základních ochranných podmínek tohoto druhu podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody. V zájmovém území a širším okolí proběhl také zoologicky zaměřený terénní průzkum, stejně jako botanický průzkum v roce 2024. Monitoring jednotlivých skupin živočichů probíhal standardně používanými metodami. Terénní průzkum prokázal přítomnost čmeláka zemního (*Bombus terrestris*) a mravence rodu *Formica*. Oba druhy využívají zájmovou lokalitu jako potravní biotop. Hnízda čmeláka zemního nebyla přímo v místě záměru potvrzena. Přímou v zájmové lokalitě bylo přítomno 1 mraveniště, které představuje část přítomné kolonie mravenců tohoto druhu v širším okolí zájmové lokality. V případě kolize mraveniště se stavbou rodinného domu a zpevněných ploch, bude nezbytné provést transfer mraveniště odborně způsobilou osobou. V případě obou druhů se jedná o zásah do biotopu a bude nezbytné zažádat si o výjimku z ochrany zvláště chráněného druhu podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Chřástal polní se při terénním průzkumu v r. 2025 přímo v místě záměru ani blízkém okolí nevyskytoval.

Vzhledem k malému rozsahu navržené zástavby, vzhledově vhodnému řešení objektu a jeho vizuálnímu odclonění porostem dřevin ze západní, severní i východní strany, nedojde realizací záměru k významnému ovlivnění krajinného rázu.

Záměr je situován na území ptačí oblasti Králický Sněžník, která je součástí soustavy Natura 2000. Vliv záměru na PO Králický Sněžník a její jediný předmět ochrany – chřástala polního (*Crex crex*) a jeho biotop, je vyhodnocen v rámci samostatného posouzení. Záměr je umístěn v blízkosti hnízdního a potravního biotopu chřástala polního. Nejvíce mu vyhovují každoročně kosené kulturní louky (ale i nepravidelně obdělávané a dlouhodobě nekosené, pokud nejsou příliš husté). Kromě travních porostů obsazuje řídky i polní kultury, zejména pak jeteliště. Dalším důležitým faktorem je přítomnost mokřin a pramenišť. Vyhledávaným prostředím jsou prameništní louky s rozptýlenými keřovými vrstvami, ze kterých v noci samci s oblibou volají. V potravě druhu převažuje drobný hmyz a jeho larvy, měkkýši a pavoukovci, v malé míře se živí i zelenými částmi rostlin, případně semeny. Přímou na parcele určené k rodinné rekreaci, kde je plánována výstavba nového domu, se však chřástal historicky nevyskytuje. Naposledy byli zaznamenáni tokající samci chřástala na přilehlé otevřené louce v roce 2022 a 2023. Při terénních průzkumech lokality v r. 2024 a 2025 se výška přilehlých lučních porostů pohybovala v jarním období kolem 20–30 cm, v pozdějších měsících byla výška porostu 30–50 cm a okolní louky nebyly v těchto letech přepásány nebo koseny. Okolní ovsíkové louky by byly pro výskyt chřástala potenciálně vhodné, avšak v letech 2024 a 2025 se chřástal v těchto místech neozýval spontánně ani na provokaci. Charakter vegetace přímo na posuzované parcele více ruderalizovaný (s příměsí kopřiv, šťovíku, svízele a kompetitivních travin), tudíž méně vhodný jako hnízdní nebo potravní biotop chřástala, oproti okolním lučním porostům identifikovaným dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý a kol. 2010) jako mezofilní ovsíkové louky (kód T1.1.). Hustý bylinný porost s dominantními ruderalními druhy není pro hnízdění chřástala vhodný a samotný zábor půdy vyvolaný záměrem představuje málo významný až nulový vliv. Chřástal polní patří mezi druhy relativně málo citlivé vůči rušení v okolí jeho hnízdišť a v rámci Jeseníků se vyskytuje i v bezprostřední blízkosti lidských sídel. Pro chřástala je spíše limitující kvalita lučních porostů, tzn. výška a struktura porostů, doba jejich sečení či pastva. Při samotném provozu záměru bude mírně navýšena intenzita dopravy spojená s příjezdem a odjezdem osob k novému rekreačnímu domu. Vzhledem ke kapacitě (max. 8 osob) a umístění záměru do stávající sídelní zástavby, bude míra navýšení pohybu osob zanedbatelná. I přes pouze mírné navýšení dopravní obslužnosti, je nutné zohlednit trasování příjezdové zpevněné cesty přes ovsíkové louky, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop předmětu ochrany. Přestože chřástal není citlivým druhem k rušení, plánované navýšení dopravy spojené s provozem záměru může představovat mírně negativní vliv na chřástala polního. Závěrem posouzení je konstatování, že realizace záměru „Rekreační dům v Horní Lipce“ nebude představovat významný negativní vliv na celistvost PO Králický Sněžník a ani nepředstavuje kumulaci vlivů s významně negativním dopadem na předměty ochrany PO Králický Sněžník. Byla navržena zmírňující opatření:

- Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo k záboru okolních lučních porostů v PO Králický Sněžník.
- Realizace rušivých stavebních činností spojených se zvýšeným hlukem (např. skrývka zeminy, výkopové práce) bude prováděna mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 5. až 31. 7.

Dne 20.1.2026 se spolek Okrašlovací spolek čelákovický proti výše uvedenému rozhodnutí odvolal. Toto odvolání následně doplnil dne 19.2.2026. Uvedl, že odůvodnění rozhodnutí umenšuje skutečný rozsah záměru. Nezbytnost realizace dlouhé příjezdové cesty od jihozápadu skrz vysoce cenné louky s výskytem mnoha zvláště chráněných druhů je významným zásahem do tamních zbytků původně rozsáhlých květnatých luk. Jedná se o zásah zcela nevhodný a nepotřebný. Domnělé ubytování 8 osob nic z globálního pohledu nevyřeší a nezmění. Rozsah záboru 150 m² nezahrnuje plochy nových cest skrz dosavadní luční porosty. Domnívá se, že historická cesta je nyní zarostlá stromy a že zpracovatel odkazuje na "cestu", která je vyjížděna v cenných lučních porostech. Louky na svazích Klepáče jsou druhově bohaté a lze na nich najít jedince mnoha druhů chráněných rostlin. Stavební záměr je součástí většího množství novostaveb v tamních orchidejových loukách, kvůli kterým se zřejmě realizovala nová trafostanice na nyní již nově evidované parc. č. 282 v k.ú. Horní Lipka. Se zpožděním 3-4 roky se nyní postupně objevují záměry, které předpokládaly výstavbu této trafostanice a které na sebe navzájem téměř neodkazovaly. Občanské veřejnosti tak nebylo sděleno, že realizace záměru umožnit mnohem rozsáhlejší výstavbu v nejvyšších místech k.ú. Horní Lipka. Realizace zcela nového povrchu cesty zpevněné makadamem může znehodnotit ruderalizaci okolní stanoviště. Tvorba cesty na parc. 2666 si vyžádá významné kácení a poškození krajinného rázu a nelze vyloučit, že budou zlikvidovány biotopy případných jasoňů dymnivkových, jejichž živné rostliny dymnivky, očekávají podél stromořadí. V roce 2025 nemohl být proveden řádný průzkum zaměřený na vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů, jestliže byla plocha pasena. Z předložených výčtů druhů rostlin a živočichů není možné odlišit, které druhy byly na místě skutečně zaznamenány a v jakém termínu a oddělit je tak od druhů, jejichž výskyt byl autorkou převzat z databáze AOPK. Skutečné hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny nikde nenašli. V předloženém Hodnocení Natura 2000 nebyly dostatečně identifikovány záměry v okolí, kvantifikována stávající populace chřástalů polních a její aktuální potřeby a stejně tak ani v případě ještěrky obecné. Předložené posouzení nezohledňuje stav a budoucí vývoj v oblasti obce Dolní Morava, která má hned několik zpracovaných SEA hodnocení územního plánu a naplánovanou rozsáhlou výstavbu. Obdobně město Králíky se svými místními částmi má rozsáhlou výstavbu a tyto kumulativní vlivy byly rovněž zcela opomenuty.

Dne 21.1.2026 se spolek ČSOP Šumperk proti výše uvedenému rozhodnutí odvolal. Toto odvolání následně doplnil dne 10.2.2026. Uvedl, že zákon v § 6 odst. 6 uvádí: Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží." Správní řád v § 40 odst.1 písm.c) uvádí: „případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den". Posledním dnem lhůty pro zaslání vyjádření byla neděle 14.12.2025. Zvláštní zákon 100/2001 Sb. určuje lhůtu pro zaslání vyjádření, ale nijak se nezabývá situací, kdy konec lhůty připadne na víkend. Tedy, že by výslovně definoval, že konec lhůty musí být zachován i v případě, že posledním dnem lhůty je neděle. Např. i stanovení prvního dne lhůty pro vyjádření není v zákoně 100/2001 Sb. blíže stanoveno. V tomto konkrétním případě bylo oznámení o zahájení řízení vyvěšeno na úřední desku kraje 14.11.2025, ale první den lhůty je až den následný 15.11.2025, tedy v souladu se zákonem 500/2004 Sb. Dále i u navazujících řízeních na proces EIA se pro počítání lhůt aplikuje zákon 500/2004 Sb. Domnívají se proto, že krajský úřad nepřihlédnutím k jejich vyjádření postupoval v rozporu se správním řádem a krátil je na

jejich právech. Současně opomenutím jejich připomínek neumožnil participaci spolku na ochraně přírody, tedy nemohl splnit požadavky vycházející ze zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dne 4.3.2026 se k odvolacím námitkám vyjádřila zpracovatelka oznámení Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., která předmětné námitky povětšinou odmítá a své názory řádně odůvodňuje.

Botanický průzkum proběhl v souladu se standardním doporučením orgánu ochrany přírody ve vegetační sezóně v termínech pokrývající jarní i letní aspekt. Většina záznamů uvedených druhů byla do databáze zadána v roce 2025 pracovníky obou odvolatelů. Tyto záznamy nebyly ověřeny a nejsou vedeny jako věrohodné. Navíc bodové nálezy jedinců uvedených druhů nejsou ve střetu s posuzovaným záměrem. Makadamový povrch (= drcené kamenivo) příjezdové cesty byl zvolen jako k přírodě nejvíce šetrný. Narozdíl od asfaltu nebo betonu makadam umožňuje zasakování dešťové vody zpět do půdy a nedojde tak k narušení hydrologického režimu lokality. Povrch drceného kamene také nejvíce zapadá do krajiny z estetického hlediska. Ruderalizace v místě cesty (narušený půdní povrch) v jisté míře proběhne z náletu přítomných rostlin dané lokality.

Dne 30.3.2026 obdrželo ministerstvo životního prostředí (dále jen „*ministerstvo*“) příslušný spisový materiál. K výše uvedenému vyjádření zpracovatelky oznámení Mgr. Karolína Bílé, Ph.D. se vyjádřili oba odvolatelé a nesouhlasí s ním.

Jak nadepsané ministerstvo zjistilo z předloženého spisového materiálu, v daném případě se jedná o záměr, tj. stavbu podle ust. § 3 písm. a) bod 2 zákona, která podle stanoviska krajského úřadu (orgán ochrany přírody) ze dne 24. 10. 2023, č. j. 86920/2023/OŽPZ/Zi, vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny může významně ovlivnit předmět ochrany ptačí oblast Králický Sněžník (předmětem ochrany je zde chřástal polní a jeho biotop).

Takovýto záměr podle ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Dle ustanovení § 7 odst. 2 zákona - u záměrů uvedených mj. v § 4 odst. 1 písm. f) zákona je cílem zjišťovacího řízení zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona.

Dle ustanovení § 7 odst. 6 zákona - dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr podle odstavce 2 nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. V rozhodnutí se uvedou základní údaje o záměru v rozsahu bodů B.I.1. až B.I.4. a B.I.6. přílohy č. 3 k tomuto zákonu a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu. V odůvodnění rozhodnutí se rovněž, je-li to s ohledem na povahu záměru možné, uvedou doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko. Rozhodnutí se zveřejňuje způsobem podle § 16 a doručuje veřejnou vyhláškou. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 a dotčené územní samosprávné celky.

Kritéria pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 2 :

Kritéria pro zjišťovací řízení:

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Parametry záměru musí být zváženy se zvláštním zřetelem na:

- rozsah a podobu záměru jako celku,
- kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných),
- využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti,
- produkci odpadů,
- znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy,
- rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky,
- rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy se zvláštním zřetelem na

- stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání,
- relativní zastoupení, dostupnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části,
- schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na

územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, a území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží).

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Potenciálně významné vlivy záměru musí být zváženy ve vztahu ke kritériím uvedeným v bodech I. a II., zejména s ohledem na vlivy záměru na faktory podle § 2 a dále na

- velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy),
- povahu vlivů včetně jejich přeshraniční povahy,

- intenzitu a složitost vlivů,
- pravděpodobnost vlivů,
- předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů,
- kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů,
- možnost účinného snížení vlivů.

Ministerstvo konstatuje, že ze strany krajského úřadu byla posouzena veškerá relevantní kritéria daná přílohou č. 2 k zákonu a bylo správně konstatováno, že záměr „Rekreační dům v Horní Lipce“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona. Oznamovatelem předložené podklady mají dostatečnou úroveň a krajským úřadem shromážděné další podklady odpovídají přezkoumávanému rozhodnutí. V řízení nebyly prokázány tak výrazné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit. Krajský úřad řádným způsobem reflektoval aktuální zátěž lokality vlivem již realizovaných podnikatelských záměrů (včetně záměrů připravovaných). Podrobně byly vyhodnoceny zejména možné kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. populaci a biotop chřástala polního (*Crex crex*), který je předmětem ochrany dotčené PO Králický Sněžník. Ministerstvo tak jako krajský úřad je přesvědčeno o dostatečně provedených průzkumech na dotčené lokalitě. K předloženému oznámení se vyjádřily všechny dotčené správní úřady odpovědné za ochranu jednotlivých složek životního prostředí včetně ochrany přírody a krajiny a ochrany veřejného zdraví. Tyto úřady v průběhu zjišťovacího řízení neuplatnily žádné zásadní připomínky a nepožadují záměr dále posuzovat. Výrok přezkoumávaného rozhodnutí má oporu ve svém odůvodnění a není s ním v rozporu. Z odůvodnění je zcela zřejmé, z jakých skutečností a věcných důvodů krajský úřad vychází, a to včetně příslušných závěrů. Námitky odvolatelů souvisí zejména s biologickou rozmanitostí předmětné lokality, kterou lze hodnotit jako značnou, nicméně ministerstvo se přiklání k odborným názorům zpracovatelky oznámení Mgr. Karolíny Bílé, Ph.D. a neshledalo takový důvod, který by vedl k nutnosti posuzování záměru dle zákona. Je nesporné, že převážná většina námitek uplatněných v rámci tohoto řízení patří do řízení o povolování výjimek podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (požadavky na detailnější průzkumy vyskytující se zvláště chráněných druhů, podrobné zhodnocení dopadů na populace těchto druhů a jejich biotopy, zohlednění případných nových nálezů dle aktuálních záznamů v Nálezové databázi ochrany přírody, zhodnocení míry veřejného zájmu na realizaci záměru ve srovnání se zájmem na ochraně přírody).

Dle § 6 odst. 6 zákona mohou veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Dle § 40 odst.1 písm.c) správního řádu připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Posledním dnem lhůty pro zaslání vyjádření byla v daném případě neděle 14.12.2025, tj. poslední den lhůty připadl na 15.12.2026. Ministerstvo je ve shodě s odvolatelem v tom, že krajský úřad postupoval chybně, když jeho námitky, které byly krajskému úřadu doručeny dne 15.12.2025, řádně nevypořádal.

Jednalo se námitky související se závěry posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle jejich názoru posouzení dostatečně nereflektovalo synergické negativní vlivy postupného nárůstu rekreační zástavby na předmět ochrany. Logicky tak nelze opakovaně

posuzovat mírný zásah u dalších po sobě následujících záměrů. Pokud by to bylo možné, měly by s dalšími novými záměry být navrhovány a realizovány nová a důslednější kompenzační opatření, což se neděje. Dle jejich názoru realizací záměru hrozí riziko negativního ovlivnění možného biotopu předmětného druhu a považovali za nutné záměr posoudit zcela dle zákona.

Jak je uvedeno výše, krajský úřad řádným způsobem reflektoval aktuální zátěž lokality vlivem již realizovaných podnikatelských záměrů (včetně záměrů připravovaných). Podrobně byly vyhodnoceny zejména možné kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. populaci a biotop chřástala polního (*Crex crex*), který je předmětem ochrany dotčené PO Králický Sněžník. Ministerstvo tak jako krajský úřad je přesvědčeno o dostatečně provedených průzkumech na dotčené lokalitě. K předloženému oznámení se vyjádřily všechny dotčené správní úřady odpovědné za ochranu jednotlivých složek životního prostředí včetně ochrany přírody a krajiny a ochrany veřejného zdraví. Tyto úřady v průběhu zjišťovacího řízení neuplatnily žádné zásadní připomínky a nepožadují záměr dále posuzovat.

Výše uvedená vada v řízení tak není důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí, neboť veškeré námitky obou spolků jsou vypořádávány tímto rozhodnutím.

P o u č e n í

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu dále odvolat podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy III

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

- 1) Vít Pomikálek, Chlumova 196/15, 130 00 Praha 3
- 2) Město Králíky
- 3) Pardubický kraj
- 4) Spolek Okrašlovací spolek čelákovický
- 5) ČSOP Šumperk

Dotčené správní úřady :

- 1) KHS Pardubického kraje
- 2) MěÚ Králíky

Po nabytí právní moci:

- 1) Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství