

Návrh akčního plánu vypracovaný na základě rozhodnutí VIII/8d (Česká republika)

V bodě 4 (a) rozhodnutí VIII/8d, které se týká dodržování požadavků Aarhuské úmluvy ze strany České republiky, požádalo zasedání smluvních stran Aarhuské úmluvy Českou republiku, aby do 1. července 2026 předložila Výboru akční plán týkající se provádění doporučení obsažených v tomto rozhodnutí, a to včetně časového harmonogramu. Text rozhodnutí VIII/8d je dostupný z: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/Aarhus_MoP8_VIII_8d_Czechia_aec.pdf.

A. Popis procesu, v jehož rámci byl akční plán připraven

Návrh akčního plánu byl zpracován Ministerstvem životního prostředí po konzultaci s jinými dotčenými orgány státní správy. Návrh (v české a anglické jazykové verzi) bude zveřejněn na webových stránkách Ministerstva životního prostředí bez zbytečného odkladu s výzvou k uplatnění připomínek do [nejméně 4 týdny ode dne zveřejnění na webových stránkách]. Současně budou o této možnosti prostřednictvím sekretariátu Aarhuské úmluvy informováni také stěžovatelé a pozorovatelé. Připomínky budou vypořádány a akční plán bude na jejich základě upraven do finální podoby. Finální akční plán bude zveřejněn na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

B. Obecná charakteristika opatření, která budou potřebná pro realizaci doporučení obsažených v rozhodnutí MOP

1. K bodu 3 (a) rozhodnutí VIII/8d:

V návaznosti na akční plán připravený pro předchozí implementační období požádala Česká republika dne 9. února 2023 Výbor o radu ve věci dalšího postupu při plnění požadavků obsažených v bodě 2 (b) rozhodnutí VII/8e (shodné požadavky jsou nyní obsaženy v bodě 3 (a) rozhodnutí VIII/8d). Výbor poskytl svou odpověď obsahující bližší výklad uvedených požadavků dne 26. srpna 2025 (ECE/MP.PP/C.1/2025/22).¹ Na zasedání smluvních stran bylo poté Českou republikou prezentováno následující prohlášení:

„Pokud jde o požadavek na poskytnutí právního rámce, který zajistí účinné informování dotčené veřejnosti podle článku 6 odst. 2 Aarhuské úmluvy, požádali jsme Výbor o upřesnění jeho doporučení a jsme mu vděční za ochotu jej poskytnout. Poskytnuté stanovisko nám pomohlo porozumět výsledku, kterého máme podle Výboru dosáhnout. Zároveň nás znepokojuje, že v jeho stanovisku není přisuzována dostatečná váha využití moderních digitálních nástrojů, a domníváme se, že prosazování jeho širokého výkladu bude v praxi velmi obtížné, zejména s ohledem na absenci vazeb s nástroji a procesy podle Espoo úmluvy.“²

¹ Odpověď Výboru je dostupná zde: unece.org/sites/default/files/2026-01/ECE.MP_PP_C.1.2025.22.E.pdf.

² Celý text v anglickém originále je dostupný zde: <https://unece.org/environment/documents/2026/01/presentations/pp-mop-8-statements-czechia-agenda-item-6-d>.

Doporučení uvedená v odpovědi Výboru jsou užitečným vodítkem pro další postup směřující k implementaci požadavků obsažených v rozhodnutí zasedání smluvních stran. Jak však bylo naznačeno již v prohlášení prezentovaném na zasedání smluvních stran, zčásti je považujeme za obtížně realizovatelná a nejsme přesvědčeni o tom, že by přinesla výsledky odpovídající vynaloženým kapacitám. Považujeme proto za nutné zdůraznit přinejmenším následující skutečnosti:

- Cílem České republiky v této věci je dospět k řešení, které povede ke splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zasedání smluvních stran Aarhuské úmluvy a je celkově rozumné. Výsledné řešení musí být vyvážené a zohlednit i další okolnosti.
- Za problém považujeme zaprvé samotný rozsah požadavků – vyžadováno je v zásadě využívání nejen všech nástrojů zmiňovaných v bodě 64 Maastrichtských doporučení (které jsou doporučujícím dokumentem a ačkoli nastavují určitý standard, ke kterému je vhodné za optimálních okolností směřovat, nedomníváme se, že z nich vyplývá povinnost smluvních stran využívat všech uvedených nástrojů³), ale nad jejich rámec podle potřeby i dalších nástrojů (srov. např. bod 18 odpovědi Výboru).
- Jak bylo uvedeno nejen na zasedání smluvních stran, ale již také v našich komentářích k návrhu odpovědi Výboru, za zcela alarmující považujeme upozadování významu oficiálních informačních systémů veřejné správy jako hlavního nástroje pro informování dotčené veřejnosti (srov. zejm. body 27–31 odpovědi, a dále také body 37–39). Ačkoli vítáme určitý posun v názoru Výboru, který se odrazil v textu bodu 29, nelze souhlasit s dodatkem v poslední větě a dále i v bodě 30, který celý tento posun z hlediska praktické implementace opět popírá. Za nepodložený a zcela neakceptovatelný pak považujeme závěr Výboru týkající se (ne)využívání oficiálních úředních desek orgánů státní správy (srov. bod 32 odpovědi).
- V neposlední řadě pak velký problém představují také požadavky kladené na informování dotčené veřejnosti v zahraničí ze strany státu původu, které se odchyľují od postupů podle Espoo úmluvy (srov. zejména body 45–46 odpovědi). Všechna doporučení Výboru týkající se informování veřejnosti v jiných státech budou muset být projednána s dotčenými státy (tj. sousedními státy ČR). Zejména požadavek na publikování v tisku v zahraničí nadále považujeme za sporný, zvláště pokud tento způsob informování není v současnosti obvyklým způsobem informování dotčené veřejnosti podle čl. 6 odst. 2 Aarhuské úmluvy.
- Celkově jsou požadovány významné změny s nezanedbatelnými dopady. Bude proto nutné důsledně zvážit i další souvislosti, jako je právní jistota investorů, praktická uskutečnitelnost pro příslušné orgány nebo efektivita (rychlost) povolovacích postupů.

I přes výše uvedené obavy přispěla odpověď Výboru k pochopení cílů, které mají být dosaženy. Lze zejména souhlasit s tím, že použití vhodných „aktivních“ nástrojů, které zajistí včasnou notifikaci dotčené veřejnosti, může významně přispět k vyšší účinnosti informování. Jednotlivá doporučení uvedená v odpovědi Výboru budou využita jako východisko dalších analýz a konzultací.

Z těchto důvodů jsou opatření navržená v akčním plánu zaměřena v první řadě na sběr dalších informací, na jejichž základě bude v rámci

³ Srov. návětí samotného bodu 64 („As a guide...“), bodu 63 b. („As a good practice“) a dále např. také v bodě 66 úvod „If one of the chosen ways of informing the public about its possibilities to participate is via local newspapers...“.

první zprávy o pokroku navržen další postup. Současně budou prověřeny možnosti dalšího rozvoje systému CENIA včetně možnosti implementace notifikačního systému do tohoto nebo jiného (budoucího) informačního systému. Cílem těchto opatření je nalezení řešení, které dosáhne účelu účinné notifikace ve smyslu čl. 6 odst. 2 Aarhuské úmluvy za využití nástrojů, které lze z hlediska celkových přínosů a nákladů považovat za rozumné. **Blíže srov. opatření navržená níže v tabulce.**

2. K bodu 3 (b) rozhodnutí VIII/8d:

Ve vztahu k tomuto doporučení nastaly od 1. července 2025 významné legislativní změny. Změna zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, která se uskutečnila zákonem č. 83/2025 Sb., rozšířila zapojení veřejnosti na licenčních řízeních podle atomového zákona a celkově zvýšila transparentnost procesů spjatých s mírovým využíváním jaderné energie. Novela atomového zákona rozšířila okruh povinně zveřejňovaných informací o zahájená správní řízení o vydání povolení k činnosti související s využíváním jaderné energie a o provedeném periodickém hodnocení bezpečnosti. Rovněž byla přidána výslovná nová povinnost držitele povolení informovat způsobem umožňujícím dálkový přístup o všech skutečnostech významných pro jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení, které nastaly při výkonu povolené činnosti.

V případě přehodnocení provozních podmínek povolení podle atomového zákona by tedy mělo vždy dojít k vydávání některého z povolení podle § 9 odst. 1 atomového zákona, schvalování změněné dokumentace pro povolovanou činnost nebo k vydání nového rozhodnutí podle § 22 atomového zákona. V rámci těchto řízení je účast veřejnosti umožněna podle nově zpřesněného znění § 19 odst. 1 a § 24 odst. 3 atomového zákona. O těchto řízeních se tedy veřejnost může dozvědět z webových stránek Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“). Výhledově by se mělo toto publikování na webových stránkách přetvořit na databázi *sui generis*, která bude mít povahu open dat (strojově čitelných dat) a každý s ní bude moci snadno pracovat a data využívat. Informace o významných řízeních z hlediska jaderné bezpečnosti zveřejňuje SÚJB rovněž na svých sociálních sítích. Tato skutečnost bude i nadále pokračovat a bude výslovně zakotvena do vnitřních předpisů SÚJB.

SÚJB bude zveřejňovat i závěry z pravidelného periodického hodnocení bezpečnosti. V případě, že veřejnost z těchto výsledků sezná, že je potřeba nějakého administrativního zásahu, může iniciovat správní řízení u SÚJB. Za účelem usnadnění cesty veřejnosti k zahájení řízení budou v rámci portálu SÚJB implementována i vzorová podání pro tento typ řízení – veřejnost tak bude mít jednoduchou cestu, jak případně iniciovat řízení. Toto správní řízení může spočívat v uložení opatření k nápravě podle § 204 atomového zákona či v extrémním případě k odebrání povolení k vykonávání dané aktivity podle § 22 atomového zákona. Účast na těchto řízeních je zajištěna atomovým zákonem ve spojení s obecným ustanovením o účastenství v řízeních podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Účastníky takového řízení jsou kromě předmětného držitele povolení též další dotčené osoby.

Z těchto důvodů se domníváme, že legislativně je toto doporučení plně implementováno a v případě přehodnocování provozních podmínek

povolení vydaného podle atomového zákona je dodržování požadavků ustanovení článku 6 odst. 2 až 9 Aarhuské úmluvy zajištěno. Současně je nutné konstatovat, že tyto nové možnosti nebyly dosud veřejností využity a není proto zřejmé, jaké jsou reálné dopady této nové legislativní úpravy z pohledu naplňování Aarhuské úmluvy. Její změny by tudíž byly v současné době předčasné a nebylo by možné je provést s adekvátní znalostí potřeb a nedostatků regulace.

Pro další zdárnou aplikaci těchto legislativních úprav ve světle navrženého doporučení budou dále posíleny regulační a správní opatření, která posílí povědomí veřejnosti o těchto jejich právech a explicitně zakotví jejich správnou aplikaci do správní praxe SÚJB jako jaderného regulátora. **Blíže srov. opatření navržená níže v tabulce.**

Jelikož je ČR zapojena do mnoha mezinárodních organizací, které se zabývají mírovým využíváním jaderné energie (WENRA, IAEA, NEA OECD, EURATOM), bude ČR dále usilovat také o koordinaci přístupů pro kontakt s veřejností i v rámci těchto mezinárodních organizací, aby došlo k v rámci možností jednotnému přístupu napříč celým jaderným sektorem. V této souvislosti lze opět odkázat také na prohlášení na prohlášení České republiky prezentované na zasedání smluvních stran v souvislosti s tímto případem:

„Pokud jde o požadavek na zajištění účasti veřejnosti podle čl. 6 odst. 10 Aarhuské úmluvy při přehodnocování provozních podmínek během desetiletých periodických hodnocení bezpečnosti jaderných elektráren, rovněž vítáme všechna další upřesnění, která Výbor v tomto období mezi zasedáními smluvních stran poskytl. V této souvislosti však musíme zdůraznit, že závěry Výboru v této věci jsou v současné době projednávány v rámci Asociace západoevropských jaderných dozorů (WENRA) z důvodu možného rozporu s požadavky mezinárodního jaderného práva. S ohledem na tuto skutečnost se domníváme, že může být nezbytné znovu posoudit jejich důsledky a dále diskutovat o jejich možných nezamýšlených dopadech.“⁴

⁴ Celý text v anglickém originále je dostupný zde: <https://unece.org/environment/documents/2026/01/presentations/pp-mop-8-statements-czechia-agenda-item-6-d>.

Doporučení: Bod 3 (a) (i) rozhodnutí VIII/8d	V bodě 3 (a) (i) rozhodnutí VIII/8d požaduje zasedání smluvních stran, aby Česká republika: (a) prokázala, že poskytuje: (i) právní rámec, který zajistí, že při volbě prostředků k informování veřejnosti podle článku 6 odst. 2 budou orgány veřejné moci povinny volit takové prostředky, které zajistí efektivní informování dotčené veřejnosti, přičemž budou brát v úvahu povahu navrhované činnosti a zahrnou, v případě navrhovaných činností s potenciálním přeshraničním vlivem, dotčenou veřejnost mimo území České republiky;
Stručný popis opatření navrhovaných ke splnění doporučení s uvedením, jak k němu každé z těchto opatření přispěje	Potřeba a způsob případné úpravy právního rámce bude vyhodnocena na základě doplňujících informací: 1. Analýza nástrojů používaných k informování dotčené veřejnosti v jiných státech, které jsou smluvní stranou Aarhuské úmluvy (na základě implementačních zpráv atd.). 2. Konzultace se zástupci vybraných států ohledně jednotlivých nástrojů, které jsou v těchto státech využívány, zejména k otázkám k jejich účinnosti a dalších praktických zkušeností s jejich využíváním. 3. Konzultace s vybranými zástupci NGOs ohledně jejich názoru na to, jaké nástroje notifikace by byly zvláště vhodné. Současné budou prověřeny možnosti modernizace informačního systému EIA (portálu CENIA), která by zahrnovala mj. zavedení notifikačního mechanismu.
Nástin hlavních kroků nezbytných k realizaci navržených opatření včetně časového rámce, v němž budou jednotlivé kroky splněny	1. Analýza nástrojů používaných k informování dotčené veřejnosti v jiných státech, které jsou smluvní stranou Aarhuské úmluvy (na základě dotazníku, implementačních zpráv atd.). 2. Konzultace se zástupci vybraných států ohledně jednotlivých nástrojů, které jsou v těchto státech využívány, zejména ve k otázkám jejich účinnosti a dalších praktických zkušeností s jejich využíváním. 3. Konzultace s vybranými zástupci NGOs ohledně jejich názoru na to, jaké nástroje notifikace by byly zvláště vhodné. 4. Prověření možností modernizace informačního systému EIA, která by zahrnovala zavedení mj. notifikačního mechanismu. Výsledky kroků 1 až 4 a na ně navazující návrh opatření budou promítnuty v první zprávě o pokroku (tj. do 1. října 2027).
Seznam orgánů veřejné správy a jiných subjektů, jejichž zapojení bude potřebné pro realizaci každého z výše uvedených kroků	Ministerstvo životního prostředí + CENIA (resortní organizace MŽP)
Konečné datum, do kterého bude doporučení implementováno	1. října 2028

Doporučení: Bod 3 (a) (ii) a. rozhodnutí VIII/8d	V bodě 3 (a) (ii) a. rozhodnutí VIII/8d požaduje zasedání smluvních stran, aby Česká republika: (a) prokázala, že poskytuje: (ii) nezbytná opatření, která zajistí, že: a. při provádění přeshraničních procesů ve spolupráci s orgány dotčeného státu vynaloží příslušné orgány nezbytné úsilí, aby zajistily, že dotčená veřejnost v dotčených státech bude skutečně efektivně informována;
Stručný popis opatření navrhovaných ke splnění doporučení s uvedením, jak k němu každé z těchto opatření přispěje	Potřeba přijetí konkrétních opatření bude vyhodnocena na základě doplňujících informací: 1. Konzultace se zástupci DE, AT, SK a PL ohledně praktických zkušeností s informováním dotčené veřejnosti o záměrech s přeshraničním vlivem a možnostech úprav současných postupů směřujících k vyšší účinnosti informování. 2. Žádost adresovaná na stěžovatele a pozorovatele v případě ACCC/C/2012/71 Czech Republic ohledně jejich názoru na to, jaké nástroje notifikace by byly z jejich pohledu (jakožto veřejnosti v zahraničí) zvláště vhodné.
Nástin hlavních kroků nezbytných k realizaci navržených opatření včetně časového rámce, v němž budou jednotlivé kroky splněny	1. Konzultace se zástupci DE, AT, SK a PL ohledně praktických zkušeností s informováním dotčené veřejnosti o záměrech s přeshraničním vlivem a možnostech úprav současných postupů směřujících k vyšší účinnosti informování. 2. Žádost adresovaná na stěžovatele a pozorovatele v případě ACCC/C/2012/71 Czech Republic ohledně poskytnutí jejich názoru na to, jaké nástroje notifikace by byly zvláště vhodné. Výsledky konzultace a na ně navazující návrh opatření budou promítnuty v první zprávě o pokroku (tj. do 1. října 2027).
Seznam orgánů veřejné správy a jiných subjektů, jejichž zapojení bude potřebné pro realizaci každého z výše uvedených kroků	Ministerstvo životního prostředí
Konečné datum, do kterého bude doporučení implementováno	1. října 2028

Doporučení: Bod 3 (a) (ii) b. rozhodnutí VIII/8d	V bodě 3 (a) (ii) b. rozhodnutí VIII/8d požaduje zasedání smluvních stran, aby Česká republika (a) prokázala, že poskytuje: (ii) nezbytná opatření, která zajistí, že: b. dotčená veřejnost, včetně veřejnosti mimo území České republiky, bude mít řádné možnosti účastnit se navazujících etap několikastupňového povolovacího procesu týkajícího se JE Temelín;
Stručný popis opatření navrhovaných ke splnění doporučení s uvedením, jak k němu každé z těchto opatření přispěje	Podle informací, které jsou nám v současnosti k dispozici, nebyl záměr dosud povolován v žádném z navazujících řízení. Další kroky v rámci projektové a povolovací fáze jsou plně v kompetenci oznamovatele. Účast veřejnosti v navazujících řízeních je zajištěna stávající právní úpravou ČR. Řízení o povolení záměru podle stavebního zákona je navazujícím řízením a NGOs (české i zahraniční), které splňují podmínky stanovené v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, se jej mohou účastnit se všemi právy účastníka řízení, a dále mohou případně podat správní žalobu proti přijatému rozhodnutí.
Nástin hlavních kroků nezbytných k realizaci navržených opatření včetně časového rámce, v němž budou jednotlivé kroky splněny	-
Seznam orgánů veřejné správy a jiných subjektů, jejichž zapojení bude potřebné pro realizaci každého z výše uvedených kroků	-
Konečné datum, do kterého bude doporučení implementováno	-

Doporučení: Bod 3 (b) rozhodnutí VIII/8d	V bodě 3 (b) rozhodnutí VIII/8d požaduje zasedání smluvních stran, aby Česká republika: (b) přijala nezbytná legislativní, regulační, správní či jiná opatření, která zajistí, že v případě, kdy v souladu s článkem 6 odst. 10 Aarhuské úmluvy dochází k přehodnocení provozních podmínek povolení vydaného podle atomového zákona z roku 1997 nebo 2016, či případně jakékoli jiné právní úpravy, která předcházela atomovému zákonu z roku 2016, se přiměřeně (mutatis mutandis) a v případech, kdy je to vhodné, uplatní ustanovení článku 6 odst. 2 až 9, přičemž je třeba brát v úvahu účely Úmluvy. Toto se týká také (nikoli však výlučně) přehodnocení doby trvání povolení nebo pravidelných bezpečnostních kontrol, které probíhají každých 10 let;
Stručný popis opatření navrhovaných ke splnění doporučení s uvedením, jak k němu každé z těchto opatření přispěje	1. Ve vnitřní dokumentaci SÚJB (která je závazná pro všechny pracovníky SÚJB) budou výslovně zakotvena pravidla pro vedení řízení (účastenství, návaznost procesů, povinnost uveřejňování informací o řízeních) uvedené v atomovém zákoně i správním řádu, aby byla sjednocena praxe vedení správních řízení SÚJB a jeho úředních osob a jednoznačně akcentován zájem na co nejširší transparentnost procesů podle atomového zákona, tak jak to ukládá právní řád České republiky. Zároveň ve vnitřní dokumentaci SÚJB budou systematicky stanovena pravidla pro zveřejňování informací pro veřejnost, aby tato byla efektivně informována o všech významných regulačních aktivitách spjatých s mírovým využíváním jaderné energie. Vnitřní dokumentace SÚJB tedy bude popisovat zákonné povinnosti pro transparentnost, ale zároveň i bude tyto povinnosti rozšiřovat tak, aby veřejnost měla možnost se dozvědět o těchto významných aktivitách nejen na webových stránkách SÚJB, jak to vyžaduje atomový zákon, ale i z jiných informačních kanálů, jak o tom hovoří doporučení, tedy například ze sociálních sítí SÚJB, z komunikace vrcholového vedení, z médií apod. Posílení transparentnosti projde dále i mezinárodní prověrkou ze strany mezinárodní expertní mise – follow-up mise IRRS (pod hlavičkou Mezinárodní agentury pro atomovou energii) v roce 2027, která jako jedno z témat bude zkoumat právě i to, jak s posledními legislativními a regulačními změnami došlo k posílení transparentnosti v rámci procesů spjatých s mírovým využíváním jaderné energie. 2. Vedle těchto regulačních opatření bude dále posílena i faktická práce s veřejností. Bude dokončen a publikován shrnující dokument pro veřejnost, ze kterého se bude moci dozvědět o všech svých právech v rámci procesů podle atomového zákona a příbuzné legislativy – o možnosti získat informace, participovat na řízeních apod. Tento dokument, ale i další informace, budou aktivně propagovány všemi SÚJB dostupnými informačními kanály a budou stále dostupné ve veřejném prostoru. 3. Vedle toho bude SÚJB v roli dotčeného orgánu nebo expertní instituce aktivně zapojen i do procesů podle jiných zákonů – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí či stavební zákon – a v rámci těchto procesů bude veřejnosti vysvětlovat technické aspekty mírového využívání jaderné energie, svou roli a možnosti veřejnosti pro uplatnění příslušných zájmů. Jelikož se v současné době v České republice uvažuje o výstavbě nových jaderných zařízení, SÚJB využije tuto příležitost pro posílení informovanosti veřejnosti, její zapojení a bude ve všech příhodných příležitostech výše zmíněná témata veřejnosti vysvětlovat a usilovat o účinné a informované zapojení všech potenciálních subjektů. SÚJB se tudíž chystá posilovat své PR aktivity a plánuje implementovat systematické informační kampaně pro veřejnost (ve formě stálé a trvalé aktivity), z nichž část bude zaměřena i na provoz stávajících jaderných zařízení.

Nástin hlavních kroků nezbytných k realizaci navržených opatření včetně časového rámce, v němž budou jednotlivé kroky splněny	1. Přijetí vnitřní dokumentace SÚJB, která zakotví pravidla pro vedení správních řízení podle novelizované atomové legislativy (VDS o Správních postupech) a rovněž pro komunikaci s veřejností v souladu s touto legislativou a doporučeními podle Úmluvy (Komunikační strategie SÚJB) a to co nejširší efektivní cestou. 2. Úprava portálu SÚJB a webových stránek SÚJB, aby veřejnost mohla přímo nalézt relevantní informace o zahájených řízeních a případně iniciovat navazující procesy. 3. Publikace souhrnných informativních dokumentů a navazující kontinuální informační kampaně o právech veřejnosti podle atomového zákona a související legislativy. 4. Setkání, workshopy a další formy systematické komunikace s veřejností, jejichž cílem je přiblížit nadcházející licenční aktivity v jaderné oblasti a současně poskytnout přehled o právech veřejnosti, jež se k těmto procesům vážou. 5. Mezinárodní expertní mise, která přezkoumá míru transparentnosti v rámci procesů podle atomového zákona a související legislativy. Plnění navržených opatření bude probíhat průběžně, informace o nich bude poskytnuta v první a závěrečné zprávě o pokroku.
Seznam orgánů veřejné správy a jiných subjektů, jejichž zapojení bude potřebné pro realizaci každého z výše uvedených kroků	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Konečné datum, do kterého bude doporučení implementováno	1. října 2028