



ÚSTAV PRO VÝZKUM LESNÍCH EKOSYSTÉMŮ, S.R.O.

**Uplatnění nepůvodních druhů dřevin v lesích
mimo zvláště chráněná území,
souhrnná publikace**

PLO 32 Slezská nížina

Zpracovali:

Ing. Vladimír Zatloukal
RNDr. Jana Beranová
Mgr. Radka Mašková
Ing. Tereza Fukalová

Červen 2024

OBSAH:

Přírodní lesní oblast Slezská nížina (PLO 32)	3
Stručná charakteristika přírodní lesní oblasti.....	3
Ohrožení lesních porostů Slezské nížiny změnou klimatu	4
Aktuální výskyt nepůvodních dřevin v PLO 32 Slezská nížina.....	8
Odvození limitů nepůvodních dřevin pro typy vývoje lesa (TVL) a porosty v PLO 32 Slezská nížina (mimo ZCHÚ)	9

Poznámka:

Text je pro snazší orientaci a z podstaty jeho využití dělen za jednotlivé PLO. Vysvětlivky zkratk a seznam použité literatury a zdrojů jsou uvedeny jednotně ve „Všeobecné části“, která je nedílnou součástí této publikace.

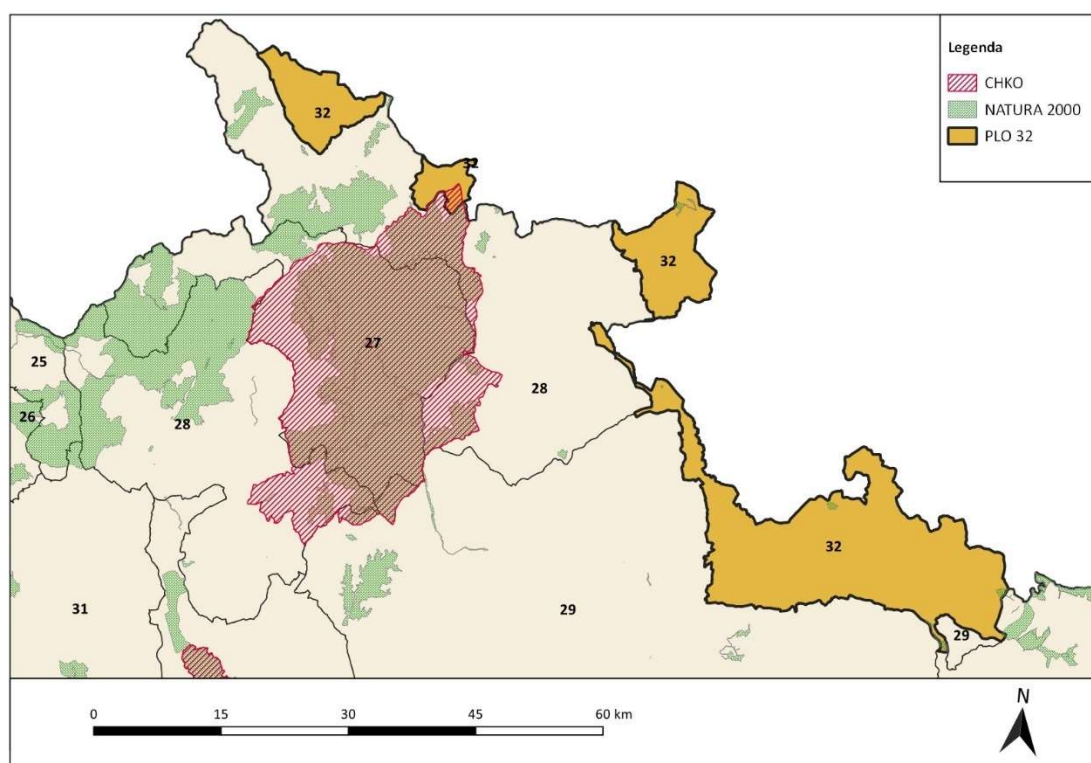
Přírodní lesní oblast Slezská nížina (PLO 32)

Stručná charakteristika přírodní lesní oblasti

Přírodní lesní oblast 32 Slezská nížina se rozkládá na území Moravskoslezského (83,7 %) a Olomouckého kraje (16,3 %) podél státní hranice s Polskem. Je tvořena čtyřmi částmi (Obr. PLO 32/ 1). Na jihozápadě nasedají tři oddělené části a severozápadní výběžek čtvrté části na PLO 28 Předhoří Hrubého Jeseníku. Největší čtvrtá část PLO 32, ležící na východě, nasedá svojí jižní částí na PLO 29 Nízký Jeseník a východním okrajem na PLO 39 Podbeskydská pahorkatina.

Podle OPRL s platností 2023-2042 zaujímá PLO 32 Slezská nížina katastrální rozlohu 67 799 ha, plocha lesa podle OPRL činila 7 333 ha (stav k 1. 1. 2020). **Porostní půda** podle LHP platných k 31.12.2022 má **rozlohu 6 659,57 ha**. Lesnatost činí 10,8 %.

Detail PLO 32 Slezská nížina



Obr. PLO 32/ 2: Poloha PLO Slezská nížina a její územní ochrana

Do PLO 32 zasahuje u Mikulovic severním okrajem výběžek CHKO Jeseníky (katastrální rozlohou 593 ha, z toho 179 ha porostní půdy). V oblasti leží nebo do ní zasahuje 8 lokalit Natura 2000. Z toho 7 jsou evropsky významné lokality (364 ha) a cípek ptačí oblasti Jeseníky (0,90 ha). Viz Obr. PLO 32/ 1.

Představu o přirozené druhové skladbě lesa a změnách v zastoupení základních dřevin ovlivněných hospodařením dává Tab. PLO 32/ 1.

Tab. PLO 32/ 1: Porovnání aktuální dřevinné skladby se skladbou přirozenou (zastoupení bez holiny)

Dřeviny	SM	JD	BO	MD	DB	BK	Ost. list
Aktuální druhová skladba % (LHP, LHO k 31.12.2022) *	Přírodní lesní oblast Slezská nížina						
	9,42	1,36	17,75	4,68	22,78	11,44	30,61
Přirozená druhová skladba % (OPRL 2023-2042)	0,1	12,5	0,2	-	32,9	35,2	19,0
Rozdíl současné skladby proti skladbě přirozené v ploše, ** tis. ha	+0,6	-0,7	+1,2	+0,3	-0,6	-1,3	+0,6

* mimo holiny a nepůvodních druhů dřevin kromě MD

** v celkové ploše rozdílů je zahrnuta i holina a v současné skladbě neuvedené nepůvodní dřeviny

Nadměrně zastoupena je zejména borovice lesní (1,2 tis. ha) a smrk ztepilý (o 0,62 tis. ha). V deficitu zastoupení je naopak buk lesní (1,3 tis. ha) a jedle bělokorá (0,7 tis. ha) a duby (0,6 tis. ha). U dubů lze předpokládat, že s postupem klimatické změny se jejich uplatnitelnost značně rozšíří. Nadměrné zastoupení borovice a smrku je zhruba shodné s deficitem buku a jedle.

Ohrožení lesních porostů Slezské nížiny změnou klimatu

Pro PLO 32 Slezská nížina uvádějí Čermák a Mikita (2017) na období let 1991-2014 nárůst průměrné roční teploty o 0,68-1,0 °C oproti klimatickému normálu z let 1961-1990, doprovázený mírným poklesem ročního srážkového úhrnu v intervalu 0 až 25 mm.

Při použití výše uvedeného klimatického modelu a emisní varianty **predikce změny klimatu** (Čermák, Mikita 2017) **na období 2041-2060** předpokládá postupný **nárůst průměrné roční teploty** oproti klimatickému normálu (1961-1990) **o cca 2,0-2,5 °C** doprovázený **poklesem ročního úhrnu srážek** v rozmezí od **-50 do -75 mm**. **To je změna proti období do roku 2014, která povede k výraznému vysoušení oblasti a změně klimatické charakteristiky současných lesních vegetačních stupňů směrem k nižším polohám** (Tab. PLO 32/ 2). **V tabulce je konzervativně uvažována dolní hodnota rozpětí nárůstu průměrné roční teploty** (tj. 2,0 °C). Posun teplot v rámci LVS je pouze schematický. Vedle nárůstu průměrné roční teploty znázorněného v Tab. PLO 32/ 2 jsou důsledky klimatické změny na vývoj vegetační stupňovitosti ovlivněny konfigurací terénu, lokálními vlhkostními poměry, frekvencí klimatických extrémů, ročním rozložením srážek a jejich charakterem atd. Podle Macků (2015, ÚHÚL OPRL 2023) vzrostla v PLO 32 proti klimatickému normálu 1961-1990 v období let 1991-2009 průměrná roční teplota o 0,7 °C, poklesl průměrný roční srážkový úhrn v 1. a 3. LVS, tj. na 77 % rozlohy oblasti. Počet tropických dnů vzrostl na 2,5-3násobek a vzrostl počet dnů s denním srážkovým úhrnem pod 1 mm (ve vegetačním období). Výsledné změny růstového prostředí se proto mohou v realu značně lišit od schématu uvedeného v tabulce. Aspekty klimatické změny na stav prostředí, které nejsou ve schematickém posunu LVS uvažovány, situaci většinou dále zhoršují. K tomu je v návrzích druhových skladeb a uplatnění ND přihlédnuto.

Tab. PLO 32/ 2: **Podíl rozlohy lesů v PLO 32 Slezská nížina v lesních vegetačních stupních (LVS) podle OPRL na období 2023-2042 a schematický posun LVS v důsledku klimatické změny v období 2041-2060**

LVS	0 BO	1 DB	2 bk-DB	3 db-BK	4 BK	5 jd-BK
Podíl rozlohy % * % (ha)*	0	0,1 2,4 (160)	23,2 22,5 (1 498)	76,7 75,1 (5 002)	0	0
Průměrná teplota °C (Plíva 1991) ** (Macků 2015 in OPRL 2023)	-	>8,0 (8,3)-	7,5-8,0 (8,2)	6,5-7,5 (8,3)	-	-
Nárůst +2,0 °C (oproti Plíva 1991)	-	> 10,0	9,5-10,0	8,5-9,5	-	-

* Zastoupení LVS (podíl jejich rozlohy); **horní údaj uvádí generalizovaný podíl rozlohy zonálních LVS** podle Mapy lesních vegetačních stupňů (www.uhul.cz), **dolní údaj** uvádí podíl rozlohy LVS **podle příslušnosti k souborům lesních typů** (reflektuje vliv stanoviště – případnou azonalitu), je využit pro výpočet informativního údaje rozlohy LVS z celkové rozlohy porostní půdy (viz níže). Informativní údaj rozlohy lesních vegetačních stupňů je vypočten ze zastoupení LVS a rozlohy porostní půdy podle LHP platných k 31.12.2022 (**6 659,57** ha). (Zdroj ÚHÚL, OPRL 2023).

** Pro prognózu byly použity teplotní charakteristiky LVS podle Plívy (1991), které jsou udány rozpětím a pokrývají celou škálu LVS, což je pro prognózu vhodnější. Novější údaje průměrné roční teploty podle Macků (2015) nevykazují v LVS zřetelný teplotní gradient (zdroj: ÚHÚL, OPRL 2023).

Pokud se naplní prognóza vývoje průměrné roční teploty znázorněná schematicky v Tab. PLO 32/ 2 a vývoj ročních srážkových úhrnů, promítne se to do růstových podmínek lesních dřevin a ovlivní nejen volbu dřevin původních, ale i možnost uplatnění dřevin nepůvodních (ND).

O reálných rozdílech ročních průměrných teplot a srážkových úhrnů od roku 2003 do roku 2021 oproti „normálu“ za 1961-1990 na území Moravskoslezského a Olomouckého kraje, na nichž se rozkládá PLO 32 Slezská nížina, vypovídá Tab. PLO 32/ 3. Území PLO 32 je pouze částí území obou krajů, pro které jsou v Tab. PLO 32/ 3 uváděna klimatická data. Klimatická data za kraje, na nichž se PLO rozkládá však umožňují porovnání s výchozím stavem a jeho vývojem na širším území, s nímž PLO souvisí.

Tab. PLO 32/ 3: **Rozdíl reálných průměrných ročních teplot a ročních srážkových úhrnů v období 2003 až 2021 oproti klimatickému normálu 1961 až 1990*** (ke kterému je vztažen model Čermák, Mikita 2017)

Rok	Rozdíl průměrné roční teploty proti normálu 1961-1990 (°C)		Rozdíl úhrnu ročních srážek proti normálu 1961-1990 (mm)	
	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj
průměrný rozdíl za 2003-2014	+1,05	+0,87	+20,64	-3,72
průměrný rozdíl za 2003-2021	+1,30	+1,15	-10,38	-20,46
průměrný rozdíl za 2015-2021	+1,84	+1,65	-78,60	-51,17

* Klimatický normál 1961-1990:

Moravskoslezský kraj: průměrná roční teplota 7,0 °C, průměrný roční srážkový úhrn 816 mm

Olomoucký kraj: průměrná roční teplota 7,4 °C, průměrný roční srážkový úhrn 732 mm

Zpracováno z dat průměrných ročních teplot vzduchu a průměrných ročních srážkových úhrnů uvedených pro kraje ČR ve Zpravodajích ochrany lesa, Supplementum za roky 2004 až 2022. Do průměrů není zahrnut rok 2011, pro který Zpravodaj ochrany lesa 2012 neuvádí data. Rok 2018, pro který je ve Zpravodaji 2019 nově použit klimatický normál 1981-2018 je kvůli srovnatelnosti dat přepočten na normál 1961-1990, který je použit v klimatickém modelu Čermák, Mikita, 2017 a rovněž ve Zpravodajích z předchozích let.

Sedmileté období 2015-2021 bylo klimatickým extrémem vybočujícím z průměrných hodnot teplot a srážkových úhrnů udávaných modelem. Zejména průměrná odchylka ročních srážkových úhrnů za toto období vykazuje v obou hodnocených krajích proti normálu hluboký propad (-78,6 až -51,2 mm/rok). To zhruba odpovídá stavu predikovanému na období let 2041-2060. Dopady, které měl tento klimatický extrém na stav lesa nám dávají dobrou představu, nač je třeba se v budoucnu připravit. Vzhledem k tomu, že klimatické extrémy jsou jedním z projevů klimatické změny, může se podobná situace ještě před rokem 2040 opakovat. Očekávaný vývoj klimatu je třeba hodnotit v kontextu současného stavu lesa, zejména jeho druhové skladby.

S vysokou pravděpodobností lze očekávat, že největší problémy bude mít ve Slezské nížině smrk, a to v celém rozpětí zastoupených lesních vegetačních stupňů (snad s výjimkou některých vodou ovlivněných půd ve stinných polohách). Rovněž jedle a buk se v PLO 32 pravděpodobně ocitnou na hranici svojí ekologické amplitudy nebo mimo ni.

Vážně je ohrožen zejména **smrk ztepilý** mimo vodou ovlivněná stanoviště v celé oblasti. Za předpokladu, že v PLO 32 mimo vodou ovlivněné lokality se ve 3. LVS smrk udrží jako vtroušený v zastoupení podle SLT + až 10 % a na SLT ovlivněných vodou v únosném zastoupení 5-10 %, je celková očekávaná rozloha dlouhodobě přežívajícího smrku až 110 ha. V mladých porostech do 20 let je podle platných plánů téměř 80 ha smrku, u kterého je předpoklad, že přežije s velkou pravděpodobností nejméně nadcházejících 20 let. Vzhledem k době platnosti LHP(O), plány platné k 31.12.2022 nezachycují úbytek smrku v důsledku kůrovcových nahodilých těžeb na konci poslední suché periody (odhad cca 10 % rozlohy smrku podle LHP). Potřebu substituce hynoucího smrku lze za těchto předpokladů odhadnout na **cca 400 ha**.

Pokud se naplní prognózovaná klimatická změna (Čermák a Mikita 2017), budou se po roce 2040 průměrné roční teploty pohybovat kolem 10 °C, což je podle Thomasia (1992 in Anonymus 1998) horní hranice ekologické amplitudy přirozeného rozšíření borovice lesní. Zkušenost z posledních suchých a teplých let varuje před rizikem **přemnožení podkorního hmyzu na suchem oslabené borovici**. V polohách do 3. LVS proto nelze vyloučit ani chřadnutí borovice lesní v důsledku sucha a žíru podkorního hmyzu. Vzhledem k zastoupení borovice zejména v nižších polohách by potřeba substituce borovice mohla činit až 30 % její rozlohy mimo vodou ovlivněná stanoviště, tj. **cca do 400 ha**. Uplatnění borovice jako substituční dřeviny za chřadnoucí a hynoucí druhy je proto vhodné pouze v příměsí. Vytváření nesmíšených borových porostů je rizikové. Vzhledem k současnému zastoupení borovice výrazně převyšujícímu její přirozené zastoupení není vhodné její podíl dále zvyšovat.

S postupující klimatickou změnou je **riziku vystaven i buk lesní**. Pokud nastane předpokládané oteplení a zejména úbytek srážek (periody extrémního sucha), lze očekávat, že v průběhu 20-40 let se buk dostane na hranici svých ekologických nároků. V nižších a zejména sušších polohách PLO 32 může být existence buku ohrožena. Lze proto očekávat postupné šíření dubů na úkor buku. Vzhledem k podnormálnímu zastoupení buku (11,4 % a 762 ha) lze předpokládat, že **potřeba substituce buku** nepřekročí 20 % jeho současné rozlohy, tj. **do 150 ha**. Vzhledem k částečnému využití buku na vhodných SLT k substituci ohroženějšího smrku lze pravděpodobně udržet nebo i zvýšit jeho současné zastoupení.

Podobně jako buk je **ohrožena i jedle bělokorá**. Vzhledem k jejímu velmi nízkému zastoupení (1,4 %), jednotlivému až hloučkovitému přimíšení a výskytu převážně v mladých porostech, lze očekávat, že zejména v mladých „plastických porostech“ případný ústup jedle kompenzují ostatní majoritně zastoupené dřeviny. Na vlhkých stanovištích může být jedle sama také substituční dřevinou. Proto se potřeba substituce jedle očekává pouze při plošných rozpadech porostů, kde je jedle přimíšená. Odhad potřeby **substituce za hynoucí jedli je proto nízký (cca 10 ha)**. Úbytek jedle v těchto polohách lze

kompenzovat převážně dubem letním. Udržení, popř. navýšení zastoupení jedle je možné jejím podstatně větším uplatněním na vlhkých SLT, zejména na stinných expozicích.

Další ohroženou dřevinou je **jasan ztepilý**. Příčinou hynutí je nekróza kůry způsobovaná voskovičkou jasanovou doprovázená napadením bělokazy). Periody teplých a suchých let hynutí jasanů urychlují. Očekávaná **potřeba substituce jasanu tak je cca 40 ha**. Chřadnoucí jasan lze ve většině **případu substituuovat dubem letním, olší lepkavou, javory** a na vhodných vlhkých stanovištích i jedlí.

V nižších záhřevných polohách 3. LVS může být s postupem klimatické změny v PLO 32 rizikový i **modřín opadavý**. V nadcházejících 20 letech zde nelze vyloučit ani **potřebu jeho částečné substituce**.

Celková potřeba substituce za dřeviny chřadnoucí a hynoucí v důsledku klimatické změny se v PLO 32 očekává do 1 tis. ha.

Celé výškové rozpětí Slezské nížiny leží v ekologické amplitudě spektra původních dřevin. **Široké uplatnění budou mít zejména duby**, lípy, javor mléč, břek a třešeň ptačí. Vzhledem k očekávanému vývoji klimatu **budou duby ve Slezské nížině nejvýznamnějšími substitučními dřevinami**. Na sušších stanovištích se uplatní dub zimní nebo „stepní ekotypy“ dubu letního, na vodou ovlivněných půdách „lužní ekotypy“ dubu letního. Dub letní může do značné míry zastoupit i hynoucí jasan ztepilý a jilmy. Uplatnění najdou pravděpodobně i teplomilné druhy dubů vyskytující se v teplých oblastech ČR. **Klimatická změna vytvoří podmínky pro přibližně 2-3násobné zvýšení současného zastoupení dubů.**

Uplatnění buku a jedle bude zejména na vlhkostně příznivých stanovištích a ve 3. LVS na stinných expozicích a bázích svahů.

Lípy jsou uplatnitelné na naprosté většině území PLO 32. Měly by tvořit příměs a zejména spodní krycí a meliorační etáž v porostech s převahou dubů, event. dalších dřevin s kyselým opadem a hůře kryjících půdu. Zároveň by v porostech dubů tvořily „pojistku“ pro případ jejich rozsáhlejšího hynutí. Lípy mají rovněž substituční potenciál částečně vykrývající niku po chřadnoucích jasanech. Podobné uplatnění jako lípy má **habr obecný**. Z produkčního hlediska jsou však lípy i habr méně atraktivní než duby, buk či jasan.

Dřevinou vysoce tolerantní k vláhovým poměrům je **javor mléč**. Vyhovují mu živné půdy bohatě satureované vodou, avšak jak ukazují zkušenosti z posledních period sucha, velmi dobře se vyrovnává i s přísušky. V rámci klimatické změny má značný potenciál uplatnění především na živných půdách. Jeho širší využití je však limitováno škodami, které na jeho obnově působí zvěř. **Javor klen** se sice přirozeně vyskytuje od nížin až do hor, těžiště jeho rozšíření je však ve vyšších stinných polohách, v porovnání s mléčem **má užší amplitudu vláhové tolerance**. Pokud trpí stresem v důsledku sucha, je ohrožován saznou nemocí způsobovanou zavlečenou houbou *Cryptostroma corticale* (Dvořák 2023). Ohrožení zvěří je podobné jako u javoru mléče.

Dalšími dřevinami uplatnitelnými jako porostní příměs nebo spodní etáž jsou zejména: **javor babyka, jeřáb břek a tis červený. Jasan ztepilý a jilmy** mají sice ekologickou amplitudu umožňující jejich využití během klimatické změny, jsou však houbovými chorobami postihovány do té míry, že jejich využití je omezené. Je však třeba usilovat o udržení alespoň minimálního zastoupení těchto dřevin a tím vytvořit podmínky pro jejich postupnou adaptaci a uchování genofondu.

Na **holinách po disturbancích lze hynoucí dřeviny dočasně nahrazovat dřevinami přípravnými** (zejm. břízou, osikou, olšemi, jeřábem). Tržně uplatnitelné přípravné (sukcesní) dřeviny mohou plnit funkci 30-70 let, ostatní přípravné dřeviny minimálně 20-30 let, během kterých mohou být **postupně nahrazeny původními dřevinami cílovými**.

Původními dřevinami, zejména duby, lípami, habrem obecným, javory, třešní ptačí, břekem, borovicí lesní, tisem červeným, přípravnými dřevinami a na vlhkých stinných stanovištích 3. LVS v omezeném rozsahu i bukem lesním, event. jedlí bělokorou lze pokrýt prakticky celou substituční potřebu.

Uplatnění ND je motivováno především produkčními hledisky a snahou o zvýšení druhové pestrosti dřevinné porostní skladby. Při tom je třeba mít na zřeteli, že pro zvýšení ekologické stability lesních ekosystémů má zásadní význam zejména přiblížení způsobu hospodaření přirozeným procesům a revitalizace acidifikovaných a degradovaných půd.

Nárůst průměrné roční teploty a pokles ročních srážkových úhrnů prognózovaný na období let 2041-2060 je rizikový i pro uplatnění modřínu ztepilého a nepůvodní douglasky tisolisté a jedle obrovské. To limituje jejich využití jako substitučních dřevin zejména v nižších polohách Slezské nížiny

Pro uplatnění v polohách 1. až 3. LVS přichází v úvahu vedle původních druhů dřevin: **ořešák černý**, především jako náhrada hynoucích jasanů, **líška turecká** k poloprovoznímu ověření jako částečná náhrada za dříve využívaný dub červený zařazený na seznam invazních druhů (Pergl 2017) a **kaštanovník jedlý**, kterému vyhovují průměrné roční teploty v intervalu 10-15 °C a roční srážkové úhrny od 500 mm výše. Kaštanovník je však ohrožen výskytem houbových chorob (*Phytophthora cambivora*, *Cryphonectria parasitica* aj. (Černý et al. 2020). Ve **3. LVS lze s určitým rizikem uplatnit zejména douglasku tisolistou, modřín opadavý**, v menším rozsahu i **jedli obrovskou**. Ta je, jak uvádí Fulín (2018) a sdělení AOPK ČR (2018), v důsledku period sucha ohrožena václavkou (*Armillaria* sp.) a lýkožroutem prostředním (*Pityokteines spinidens*). Případné **uplatnění šlechtěných topolů** je vázáno na specifická stanoviště.

Rozsah uplatnění ND je kompromisem výše uvedených hledisek. Vzhledem k uvedeným rizikům ND a možnostem uplatnění původních dřevin **by zastoupení nepůvodních druhů dřevin v porostech nemělo přesáhnout 15-20 %**. To představuje proti jejich současnému zastoupení významný nárůst, který při současných stavech spárkaté zvěře nebude snadné dosáhnout.

Aktuální výskyt nepůvodních dřevin v PLO 32 Slezská nížina

Podle databáze ND se v PLO 32 mimo CHKO vyskytuje 14 druhů nepůvodních dřevin, které zaujímaly níže uvedené zastoupení a rozlohy:

modřín opadavý (*Larix decidua*) zastoupení 4,59 % a rozloha 308 ha,
dub červený (*Quercus rubra*) zastoupení 2,05 %, rozloha 137 ha,
smrk omorika (*Picea omorica*) zastoupení 0,035 %, rozloha 23,71 ha,
trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) zastoupení 0,26 %, rozloha 17,60 ha,
douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*) zastoupení 0,22 %, rozloha 14,76 ha,
borovice černá (*Pinus nigra*) zastoupení 0,09 %, rozloha 5,99 ha,
borovice vejmutovka (*Pinus strobus*) zastoupení 0,08 %, rozloha 5,23 ha
smrk pichlavý (*Picea pungens*) zastoupení 0,07 %, rozloha 4,98 ha,
ostatní nepůvodní topoly nešlechtěné (*Populus* sp.) zastoupení 0,04 %, rozloha 2,81 ha
jedle obrovská (*Abies grandis*) zastoupení 0,4 %, rozloha 2,35 ha,
jírovec maďal (*Aesculus hyppocastanum*) zastoupení 0,02 %, rozloha 1,08 ha,
ořešák černý (*Juglans nigra*) zastoupení 0,002 %, rozloha 0,14 ha,
borovice Banksova (*Pinus banksiana*) zastoupení 0,001 %, rozloha 0,08 ha,
smrk sitka (*Picea sitchensis*) zastoupení <0,001 %, rozloha 0,01 ha.

Celková rozloha porostní půdy mimo CHKO zaujatá nepůvodními dřevinami v PLO 32 je 524 ha, tomu odpovídá zastoupení 7,8 %.

Odvození limitů nepůvodních dřevin pro typy vývoje lesa (TVL) a porosty v PLO 32 Slezská nížina (mimo ZCHÚ)

V návrhu druhových skladeb je přihlédnuto k očekávané klimatické změně i míře nejistoty dalšího vývoje. Proto je navýšen podíl dubů, event. BO a sníženo zastoupení smrku a mírně i zastoupení buku a jedle. Druhové skladby jsou navrženy s větším rozpětím a širokou škálou uplatnitelných dřevin. Výchozím podkladem byly přirozené druhové skladby podle Plívy (2000), platných OPRL (přílohy Charakteristiky lesních typů), Vokouna (1997) a Rámcového vymezení druhové skladby porostů v Příloze č. 2 vyhlášky č. 298/2018 Sb.

Údaje o rozloze a procentním zastoupení cílových hospodářských souborů (CHS) se vztahují na celou PLO. Údaj rozlohy a podílu CHS (je součástí odvození limitů ND) nesouvisí přímo s podílem maximální uplatnitelnosti ND. Poskytuje pouze orientační informaci o váze daného CHS v rámci PLO.

Odvození limitů nepůvodních dřevin je zpracováno v tabelární podobě. Použité zkratky dřevin jsou převzaty z Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování.

MALÁ ROZLOHA.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
01 Mimořádně nepříznivá stanoviště <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 220-480 m</i>			28 ha 0,4 %	2Z, 3Z, 2Y, 3Y, 3J
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
017	listnatý smíšený	2Z, 2Y: DBZ 5-7, BO 1-3, BR +-1, BK +-1 (BRK, DBM, CER, HB, JV, LP, MK, OS) Σ + 3Z: DBZ 5-6, BO 2, BK +-2, BR 1+2 (DBM, HB, JD, JV, LP, OS) Σ + 3Y: (DBZ, DB) Σ 3-5, BK 2-4 BR 1-2, BO +-2 (HB, JD, JV, LP) Σ 0-1 3J: (DBZ, DB) Σ 2-3, BK1-3 (JV, KL) Σ 2-3, LP 1-3, (BB, BRK, HB, JD, JL, JLH, JS, LPV, MK, OS, TR, TS) Σ +-1	0	0

Komentář: V CHS 01 se uplatnění ND dřevin neuvažuje. Případné hynutí BK, BO, JS, JL lze nahradit ostatními dřevinami původní skladby, přednostně DBZ, DB, BRK, HB, JV, LP. U dubu letního (DB) uplatňovat důsledně ekotyp sušších poloh (tzv. „stepní ekotyp“). Riziko chřadnutí BK v sušších polohách 3. LVS.

V CHS 01 nejsou databázi uváděny žádné ND.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
19 Lužní stanoviště <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 220-350 m</i>			319 ha, 4,4 %	1L (kromě L5, L7 a L8) 2L
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
191	smrkový*	1L: DB 4-6, HB +-1, LP 1-2 (JV, KL)Σ +-1, JS 1-2, ORC +-1, TPS, TPX +-1 (BB, JL, JLV, OL, OS, TP, TPC) Σ +-1 2L: DB 4-6, JS 1-3 (JV, KL)Σ +-1, LP +-1 ORC +-1, TPS, TPX +-1 (BB, HB, JL, JLV, OL, OS, TP, TPC) Σ +-2	ORC 6 TPS, TPX 5	ORC 10 TPS, TPX 10
195	dubový běžný			
197o	olšový			
198t	topolový (OS)			
199	pařezina*			

* OPRL 2023-2042 zde tyto porostní typy nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii jsou zde ponechány.

V databázi ND je v CHS 19 mimo CHKO uváděn: AK 0,35 %, DBC 0,65 %, KS 0,11 %, MD 0,74 %, SMO 0,05 %, SMP 0,01 % a TPX 1,36 %.

V CHS 19 lze JS nahradit původními listnáči, z ekonomických důvodů ořešákem černým, popř. topoly (TPS, TPX). Při uplatnění DB (dubu letního) použít vždy lužní ekotyp.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
21 Exponovaná stanoviště nižších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce cca 200-380 m</i>			211 ha, 2,9 %	2C (kromě C9) , 2F, 2Se, 2Be, 2A (kromě A8 a A9)
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
213	borový běžný	2C: (DBP, DBM, DB, DBZ,) Σ 5-7, HB 1-3, LP 1-2, BK +-1, BRK+-1, BO+-1 (BB, BR, JS, JV, KJ, LTU, MD, MK, OS, TR) Σ +-1	MD 4 DG 3 KJ 3 LTU 3	MD 7 DG 5 KJ 5 LTU 5
215	dubový běžný	2F, 2Se: (DBZ, DB,) Σ 5-7, HB 1-2, LP +-2, BRK +-1, BK +-1, TR +-1 (BR, BB, DG, JV, KJ, KL, LTU, MD, OS) Σ +-1	0	0
217	listnatý	2A, 2Be: (DB, DBZ, DBP) Σ 5-7, JV 1-3, HB 1-2, BK +-1, JS +-1, LP +-1 (BB, BO, BR, BRK, DG, JD, JL, JLH, KJ, KL, LPV, LTU, MD, MK, OS, TR, TS) Σ +-1	MD 4 DG 3 KJ 3 LTU 3	MD 7 DG 5 KJ 5 LTU 5

V CHS 21 nejsou databázi V ND uváděny žádné dřeviny.

V SLT 2C vysychavá buková doubrava je postupující klimatickou změnou ohrožen buk. Lze ho substituovat dubem zimním a dalšími původními listnáči. Z ND je rizikové uplatnění douglasky, jedle obrovské a modřínu.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
23 Kyselá stanoviště nižších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce cca (220)240-360 m</i>			109 ha, 1,5 %	2I, 2K (kromě Ke), 2S4,
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
233	borový běžný	2K, 2I: (DBZ, DB, DBM) Σ 6-7, LP 1-2, BR +1, BO +-1 (BK, DG, HB, JD, JR, KJ, LTU, MD, OS) Σ +-1 2S4: (DB, DBZ, DBP) Σ 6-7, HB 1-2, LP 1-2, JV +-1, BRK +-1 (BO, BK, BR, DG, JD, KJ, LTU, MD, OS, TR) +-1 Borová varianta: BO 3-5, DB 2-3, HB 1-2, BK +-1 (KJ, LTU, MD, OS) Σ +-1	MD 4 DG 3 KJ 3 LTU 3	MD 7 DG 5 KJ 5 LTU 5
235	dubový běžný		0	0
237	listnatý		MD 4 DG 3 KJ 3 LTU 3	MD 7 DG 5 KJ 5 LTU 5
238	DZP běžný			

V předchozím OPRL není CHS 23 uveden. Databáze ND neuvádí.

Cílový hospodářský soubor (CHS)-			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
25 Živná stanoviště nižších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce (200) 220-360 (380) m</i>			1 089 ha 15,1 %	2S (kromě S2,S4, Se) 2B, 2H (kromě Be, He) 2V, 2O
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
253	borový (MD) běžný	2S, 2B, 2H: (DBZ, DB, DBP) Σ 6-7, BK 1-2 (LP, JV) Σ 1, HB +-2, BRK +-1 (BR, BB, DG, JD, JL, JLV, JS, KL, MD, ORC, OS, TR, TS) Σ +-1 2O: DB 5-6, BK 1-2, JD 1-2, LP +-1, HB +-1 (BB, DBZ, DG, JL, JLV, JLV, JS, JV, KL, MD, OL, ORC, TR) Σ +-1 2V: DB 4-6, JS 1-2, BK 1-2, JD 1-2, (LP, JV) Σ 1-2, HB 1-2 (JL, JLV) Σ +-1 (BR, BB, DG, JL, JLV, KL, OL, ORC, OS, TR) Σ +-1	MD 5 DG 3 ORC 3	MD 10 DG 5 ORC 5
255	dubový běžný		0	0
257	listnatý		MD 5 DG 3 ORC 3	MD 10 DG 5 ORC 5
257k	listnatý kvalitní		0	0
258	DZP běžný		MD 5 DG 3 ORC 3	MD 10 DG 5 ORC 5
259	les stření	DB, DBZ, DBP) Σ 6-7, (LP, LPV, JV) Σ 1, HB +-2 (JL, JLV) Σ +-2 (BB, BR, DG, JS, KL, MD, OL, ORC, OS, TR) Σ +-1	MD 5 DG 3 ORC 3	MD 10 DG 5 ORC 5

V předchozím OPRL není CHS 25 uveden. Databáze ND neuvádí.

MALÁ ROZLOHA

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
27 Oglejená chudá stanoviště nižších a středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 260-300 m</i>			35 ha, 0,5 %	2P
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
295	dubový běžný	2P: DB 5-7, JD1-2, BO +-3, BK +-1 (BR, DBZ, LP, OL, OS)	0	0

V předchozím OPRL není CHS 27 uveden. Databáze ND neuvádí.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
29 Olšová a jasanová stanoviště na podměčených a lužních půdách <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 200-420 (480) m</i>			411 ha, 5,7 %	3L, 3U (kromě U7) 1G, 1T, 1R,
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
295	dubový běžný	3L: OL 6-7, JS 2-3, SM +-1 (TPS, TPX) Σ +-1 (BB, DB, JLH, JLV, JV, KL, OLS, ORC, OS, TPC, VR) Σ +-1 3U: JS 3-4, DB 2-3, JV 1-3, 1-3, JD +- 1 (TPS, TPX) Σ +-1 (BB, HB, JL, JLH, JLV, JV, LP, OL, ORC, OS, SM, TP) Σ +-2 1G: OL 7-9, VR 1-3 (TPS, TPX) Σ +-1 (BR, DB, JS, OLS, OS, TP, TPC, SM) Σ +-1 1T: OL 7-9 (BR, BRP) Σ 1-3 (DB, JR, OLS, SM) Σ + 1R: OL 7-9 (BRP, BR) Σ 1-2, SM +-1 (OLS, OS, VR) Σ +	TPX, TPS 5 na 3L a 3U možné uplatnit ORC 2	TPX, TPS 10 na 3L a 3U možné uplatnit ORC 5
297k	listnatý kvalitní			
298o	olšový (JS)			

Podle databáze ND je v CHS 29 mimo CHKO zastoupen: DBC 0,10%, MD 1,00 % a VJ 0,20 %.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
41 Exponovaná stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 200-480 m</i>			135 ha 1,9 %	3Ke, 3N, 3Se, 3F, 3He, 3C (kromě C9), 3A (kromě A9) 3Be, 3U7,
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
411	<i>smrkový*</i>	3Ke, 3N: BK 3-4 (DBZ, DB) Σ 2-4, JD +-1, LP +-1, BO +-1 (MD, DG) Σ +-1 (BR, JR, KJ, KL, LTU, OS, SM) Σ +-1 3Se, 3F, 3Be, 3He: DBZ,DB) Σ 3-5 BK 2-4, (HB,LP) Σ 1-2, JD +-1 (MD, DG) Σ +-1 (BB, BRK, JR, JS, JV, KJ, KL, LTU, ORC, OS, SM, TR, TS) Σ +-2 3C: (DB, DBZ) Σ 5-6, BK 1-3, LP 1-2, HB 1 (BO, BR, BRK, JD, JV, KJ, KL, LTU, TR) Σ +-1 3A: BK 2-4 (DB, DBZ) 2-3, (JV, KL) Σ 1-2, LP 1-2, JD +-1 (MD, DG) Σ +-1 (BB, BRK, HB, JLH, JR, JS, KJ, LTU, OS, SM, TR, TS) Σ +-1 3U7: JS 3-4 (JV, KL) Σ 1-2, DB 1-3, BK 1-3, (MD, DG) Σ +-1 (BB, BO, BR, DBZ, HB, JL, JLH, JLV, JR, KJ, LP, LPV, LTU, OL, OS, SM, TS) Σ +-1	DG 10 MD 10 KJ 2 na 3Be ORC 3 Na vysýchavých SLT (LT) zejména 3C a J-JZ exp. svahy LTU 3	DG 15 MD 15 KJ 3 na 3Be ORC 5 Na vysýchavých SLT (LT) zejména 3C a J-JZ exp. svahy LTU 5
413	borový běžný		Na vysýchavých SLT (LT) zejména 3C a J-JZ exp. svahy LTU 3	Na vysýchavých SLT (LT) zejména 3C a J-JZ exp. svahy LTU 5
415	dubový běžný		Na vysýchavých SLT (LT) zejména 3C a J-JZ exp. svahy LTU 3	Na vysýchavých SLT (LT) zejména 3C a J-JZ exp. svahy LTU 5
416	bukový běžný		Při chřadnutí BK DG 10 MD 10 LTU 3	Při chřadnutí BK DG 15 MD 15 LTU 5
417	listnatý		DG 10 MD 10	DG 15 MD 15
417b	<i>kalamitní holiny* s přípravnými dřevinami</i>	(DBZ,DB) Σ 5-6 (BR, JR, OS) Σ 2, BO +-2, BK +-1 (HB, JD, KL, LP, SM) Σ +-2	DG 12 MD 12 ORC 3 KJ 2	DG 20 MD 20 ORC 5 KJ 3

* OPRL 2023-2042 zde tyto porostní typy nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii jsou zde ponechány.

Podle databáze GND je v CHS 41 mimo CHKO zastoupen: MD 3,26 %, AK 1,08 %, DBC 0,79 %, BOC 0,23 %, DG 0,09 %, VJ 0,05 %.

Komentář: V souvislosti s klimatickou změnou je vysoké riziko hynutí SM. V delším časovém horizontu nelze vyloučit ani ústup BK a JD. Do vitálních porostů dubů omezit uplatnění NG a neuplatňovat je na úkor vitální JD a BK.

Na vysýchavých SLT (3C) a záhřevných expozicích (J-JZ) mohou být postupně ohroženy i JDO, MD a DG.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
43 Kyselá stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce (220) 240-440 (480) m</i>			263 ha tj. 3,6 %	3K (kromě K2 a Ke), 3I (kromě I2 a I8), 3S2
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
431i	smrkový ohrožený	3K, 3I, 3S2: (DBZ, DB) Σ 3-5, BK 2-4, JD +-1, BO +-1, (MD, DG) Σ +-1 (BR, JR, KJ, KL, LP, LTU, OS, SM) Σ +-2 BO varianta: BO 4-5, BK 2, (DBZ, DB) Σ 2-3, LP +-1, MD +-1 (BR, DG, JR, JD, KJ, LTU, OS, SM) Σ +-1	MD 10 DG 7 KJ 2 LTU 2	MD 15 DG 15 KJ 5 LTU 5
431p	smrkový poškozený			
433	borový běžný			
435	dubový běžný	DB varianta: (DB, DBZ) Σ 5-6, BK 2-4, BO +-1 (BR, HB, JR, JD, LP, OS) Σ +-1 nebo jako 431 bez ND	0	0
436	bukový běžný	Přednostně obnova na skladbu mateřského porostu Při hynutí BK dtto HS 431	Při hynutí BK nebo listnáčů dtto HS 431	Při hynutí BK nebo listnáčů dtto HS 431
438	DZP běžný	dtto HS 431 ale (MD, DG) Σ +-2	MD 15 DG 10 KJ 2 LTU 2	MD 20 DG 15 KJ 5 LTU 5
437	kalamitní holiny* se přípravnými dřevinami	DB 4-5, BK 1-2, LP 1-2, BO +-2, (BR, JR, JIV, OS, SM) Σ 1-2		

* OPRL 2023-2042 zde tento porostní typ nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii je zde ponechán.

Podle databáze ND je v CHS 43 mimo CHKO zastoupen: MD 7,47 %, DG 0,22 %, pouze v CHKO uvádí databáze AK.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
45 Živná stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce (200) 220-440 (500) m</i>			2 942 ha 40,7 %	3S (kromě S2 a Se), 3B, 3H (kromě Be a He) 3D (kromě D9 a De)
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
451i	smrkový ohrožený	3S, 3B, 3H, 3D: (DBZ, DB) Σ 4-5, BK 3-4, JD +2 (MD, DG) Σ +2 (JV, KL, LP) Σ +1, HB +1 (BB, BO, BR, BRK, JL, JLH, JLV, JR, JS, ORC, OS, SM, TR, TS) Σ +1	MD 15 DG 10 ORC 3	MD 20 DG 20 ORC 5
451p	smrkový poškozený			
453	borový (MD) běžný	dtto viz HS 451 Varianta s borovicí: BO 4, DBZ 2-3, BK 1-2, JD +1, LP +1 (MD, DG) Σ +1 (BB, BRK, HB, JV, JL, LTU, TR, TS) Σ +1	MD 10 DG 7 LTU 2	MD15 DG 10 LTU 5
455	dubový běžný	Obnova přednostně na skladbu mateřského porostu. Při chřadnutí BK, JS dtto HS 451 (s ND jako u HS 453)	0	0
456	bukový běžný		GND jen chřadne-li BK, JS MD 10 DG 7 LTU 2	GND jen chřadne-li BK, JS MD15 DG 10 LTU 5
457	listnatý			
457j	jasanový (OL)			
457k	jasanový kvalitní			
458	DZP běžný	Dtto HS 451 s ND (MD, DG) Σ +2, ORC +	MD 15 DG 10 ORC 3	MD 20 DG 20 ORC 5
457b	<i>kalamitní holiny* s přípravnými dřevinami</i>	(DBZ, DB) Σ 5-6, BK 1-3, LP (HB) 1-2, BO +2 (BR, BRK, JD, JIV, JR, JS, JV, KL, SM, TR, OS, TS) Σ +2		
459	les střední	(DBZ, DB) Σ 5-6 (LP, HB) Σ 2-3 (BB, BK, BR, BRK, JD, JIV, JR, JS, JV, KJ, KL, TR, OS, TS) Σ 2-3 (MD, ORC) Σ +1	MD 7 ORC 5 KJ 3	MD 10 ORC 10 KJ 5

* OPRL 2023-2042 zde tento porostní typ nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii je zde ponechán.

Podle databáze GND je v CHS 45 mimo CHKO zastoupen: MD 5,0 %, DBC 2,4 %, SMO 0,4 %, AK 0,3 %, DG 0,2 %, BOC 0,11 %, SMP 0,09 %, VJ 0,08 %, JDO 0,04 %, KS 0,02 % a se zastoupením < 0,01 %: BKS, ORC, SMS a TPX.

ND neuplatňovat na úkor vitální jedle bělokoré a buku! SM pouze z přirozené obnovy do zastoupení +- 10 %. Respektovat a do následných porostů začlenit jako příměs i zbytky přežívajícího smrku.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
47 Oglejená stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce (200) 220-480 m</i>			1 682ha 23,3 %	3V, 3O, 3P
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
471i	smrkový ohrožený	3V: DB 4-5, BK 1-3, JD 1-3 (JV, KL) Σ +-1, LP +-1 (MD, DG) Σ +-1 (BB, BO, BR, DBZ, HB, JDO, JL, JR, JS, OL, OLS, ORC, OS, SM) Σ +-1 3O: DB 3-5, JD 2-3, BK 1-3, LP +-1, OS +-1 (MD, DG) Σ +-1 (BB, BO, BR, DBZ, HB, JDO, JL, JR, JS, MD, OL, OLS, ORC, SM) Σ +-1 3P: DB 3-5, JD 2-4, BK 1-2, BO +-2 (MD, DG) Σ +-1 (BR, DBZ, JDO, JR, LP, MD, OL, OLS, OS, SM) Σ +-2 Borová varianta na 3P: BO 4-5, DB 3-4, JD 1-2, BK +-1 MD +-1 (BR, DBZ, JR, LP, OL, OLS, OS, SM) Σ +-1	MD 10 DG 7 JDO 3	MD 15 DG 10 JDO 5
471p	smrkový poškozený		Na SLT: 3V, 3O, ORC 3	Na SLT: 3V,3O, ORC 5
472	jedlový běžný		0	0
473	borový běžný		Dtto HS 471	Dtto HS 471
475	dubový běžný		0	0
456	bukový běžný		Jen při chřadnutí a hynutí původních listnáčů MD 10 DG 3 JDO 3	Jen při chřadnutí a hynutí původních listnáčů MD 15 DG 5 JDO 5
477	listnatý			
478	DZP běžný	Dtto HS 471, ND: (MD, DG) Σ +-2, JDO +, ORC+	MD 12 DG 7 JDO 3	MD 20 DG 10 JDO 5
477b	<i>kalamitní holiny* s přípravnými dřevinami</i>	<i>dtto viz HS 471, na edaf. kat. P (mrazové polohy) variantně jeden cyklus s převahou přípravných dřevin</i>	Na SLT: 3V, 3O, ORC 3	Na SLT: 3V,3O, ORC 5

* OPRL 2023-2042 zde tento porostní typ nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii je zde ponechán.

Podle databáze ND je v CHS 47 mimo CHKO zastoupen: MD 5,21 %, SMO 3,10 % DBC 2,65 %, DG 0,61 %, JDO 0,21 %, BOC 0,04 %, SMP 0,04 %, VJ 0,03 %,

V souvislosti s klimatickou změnou je zvýšeno zejména zastoupení původního DB. ND neuplatňovat na úkor vitální jedle bělokoré a buku! SM pouze z přirozené obnovy do zastoupení +-10 %. Zbytky přežívajícího smrku respektovat a začlenit jako příměs do následných porostů.

MALÁ ROZLOHA (zařadit do odpovídajícího HS v CHS 29)

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
59 Podmáčená stanoviště středních a vyšších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 240-460 m</i>			3 ha, 0,05 %	2G, 3G, 3V9
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
29	nestanoven	2G, 3G: DB 5-7, JD 2-4, OL 1 (BR, LP, OLS, OS, SM) Σ +-1 3V9: BK 3-4, DB 2-4, JD 1-3, SM +-1 (BR, JLH, JS, JV, KL, LP, LPV, OL, OLS, OS) Σ +-1	0	0

V předchozím OPRL není CHS 59 uveden. Databáze ND neuvádí.