



ÚSTAV PRO VÝZKUM LESNÍCH EKOSYSTÉMŮ, S.R.O.

Uplatnění nepůvodních druhů dřevin v lesích mimo zvláště chráněná území,

souhrnná publikace

PLO 36 Středomoravské Karpaty

Zpracovali:

Ing. Vladimír Zatloukal

RNDr. Jana Beranová

Mgr. Radka Mašková

Ing. Tereza Fukalová

Červen 2024

OBSAH:

Přírodní lesní oblast Středomoravské Karpaty (PLO 36)	3
Stručná charakteristika přírodní lesní oblasti.....	3
Ohrožení lesních porostů Středomoravských Karpat změnou klimatu.....	4
Aktuální výskyt nepůvodních dřevin v PLO 36 Středomoravské Karpaty.....	8
Odvození limitů nepůvodních dřevin pro typy vývoje lesa (TVL) a porosty v PLO 36 Středomoravské Karpaty (mimo ZCHÚ).....	8

Poznámka:

Text je pro snazší orientaci a z podstaty jeho využití dělen za jednotlivé PLO. Vysvětlivky zkratk a seznam použité literatury a zdrojů jsou uvedeny jednotně ve „Všeobecné části“, která je nedílnou součástí této publikace.

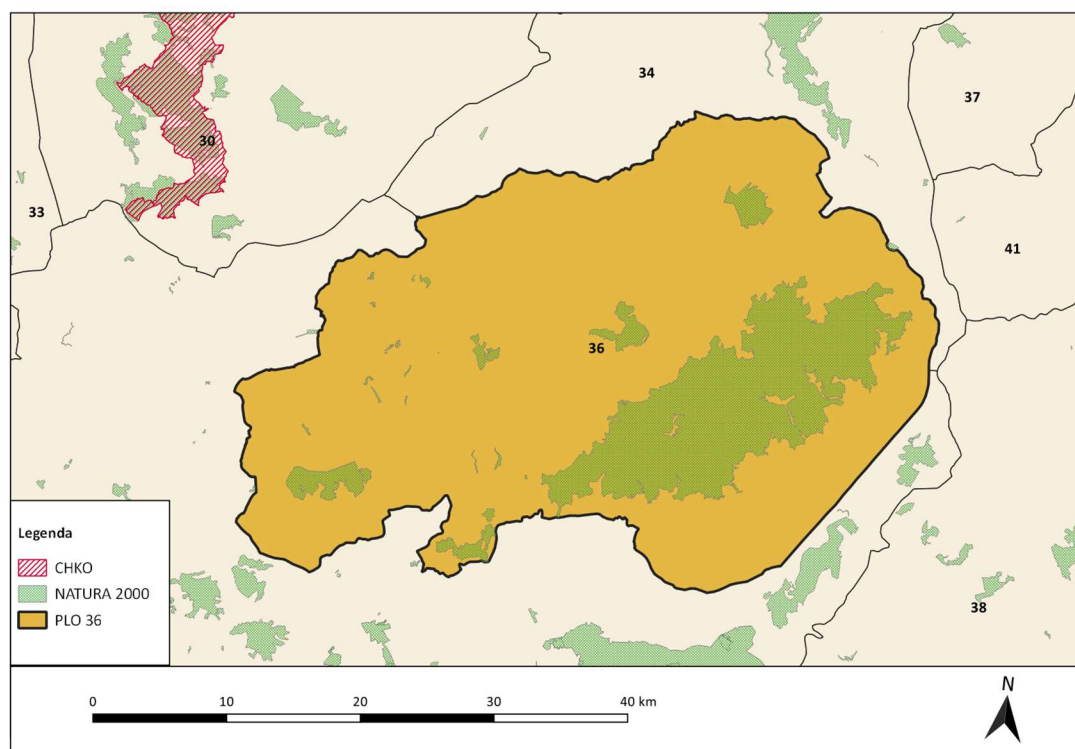
Přírodní lesní oblast Středomoravské Karpaty (PLO 36)

Stručná charakteristika přírodní lesní oblasti

Podle údajů OPRL 2024-2043 zaujímala PLO 36 katastrální výměru 124 909 ha, plocha lesa činila 39 682 ha a lesnatost 31,8 %. Rozloha porostní půdy podle LHP(O) platných k 31.12.2022 byla 38 388,13 ha.

Přírodní lesní oblast 36 Středomoravské Karpaty se rozkládá na území Jihomoravského (49,3 %) a Zlínského (48,9 %) kraje a malou částí rozlohy (1,8 %) zasahuje i do kraje Olomouckého. Ze severu sousedí s PLO 34 Hornomoravský úval, z jihu ji obepíná PLO 35 Jihomoravské úvaly, viz Obr. PLO 36/ 1.

Detail PLO 36 Středomoravské Karpaty



Obr. PLO 36/ 1: Poloha PLO Středomoravské Karpaty a její územní ochrana

V PLO 36 nejsou žádná velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ). Je zde 20 lokalit Natura 2000. Ve všech případech jsou to evropsky významné lokality (EVL). Jejich celková rozloha je 21 902,57 ha. Převážná část rozlohy (19 226,45 ha) připadá na EVL Chříby. Ptačí oblasti zde nejsou uváděny.

Podle OPRL 2024-2043 zaujímaly v oblasti Středomoravské Karpaty **zonální** lesní vegetační stupně následující podíly rozlohy lesa: doubravy (1. LVS) 0,5 %, bukové doubravy (2. LVS) 38,0 %, dubové bučiny (3. LVS) 58,3 % a bučiny (4. LVS) 3,2 %.

Podle typologického mapování (OPRL 2024-2043) zachycujícího i azonální a extrazonální stanoviště jsou zastoupena společenstva: borů (0. LVS) <0,002 %, doubrav (1. LVS) 1,3 %, bukových doubrav (2. LVS) 36,8 %, dubových bučin (3. LVS) 58,6 % a bučin (4. LVS) 3,2 %.

V oblasti Středomoravských Karpat mají výrazně největší zastoupení stanoviště živné ekologické řady (81,3 %), následují stanoviště obohacená humusem (13,7 %). Kyselá stanoviště zaujímají 3,2 % a

obohacená vodou 1,8 %. Zcela nepatrný podíl rozlohy lesa zaujímají stanoviště extrémní, oglejená a glejová (<0,1 %). (Zdroj: OPRL 2024-2043, Analýza..., Tab. 2.2 a Příloha č. 4 Charakteristiky lesních typů).

Představu o přirozené druhové skladbě lesa a změnách v zastoupení základních dřevin ovlivněných hospodařením dává Tab. PLO 36/ 1).

Tab. PLO 36/ 1: Porovnání současné dřevinné skladby lesa podle LHP(O) platných k 31.12.2022 s přirozenou skladbou podle OPRL (2024-2043)

Dřeviny	SM	JD	BO (KOS)	MD (TS)	DB	BK	Ost. list
Aktuální druhová skladba % (LHP, LHO k 31.12.2022) *	Přírodní lesní oblast Středomoravských Karpat						
	13,80	0,20	4,66	6,74	24,41	26,73	22,55
Přirozená druhová skladba % (OPRL 2024-2043)	0,0	7,3	+ (0)	0,0 (+)	35,2	37,9	19,6
Rozdíl současné skladby proti skladbě přirozené v ploše, ** tis. ha	+5,3	-2,7	+1,7	+2,6	-4,1	-4,3	+1,1

* mimo holiny a nepůvodních druhů dřevin (kromě MD)

** v celkové ploše rozdílů je zahrnuta i holina a v současné skladbě neuvedené nepůvodní dřeviny

Názory na přirozené zastoupení jedle bělokoré v PLO 36 se různí. Předchozí OPRL uváděl, že **jedle bělokorá** se v postglaciálním období ve Středomoravských Karpatech pravděpodobně **přirozeně nevyskytovala**, aktuální OPRL uvádí její přirozené zastoupení kolem 7 % (viz Tab. PLO 36/ 1).

Nadměrně zastoupený smrk ztepilý je z hlediska klimatické změny nejzranitelnější dřevinou. Ve značném deficitu zastoupení je naopak buk lesní, duby (a jedle bělokorá?). Klimatická změna značně omezí uplatnění buku lesního a jedle bělokoré ve prospěch uplatnění dubů (včetně teplomilných druhů).

Ohrožení lesních porostů Středomoravských Karpat změnou klimatu

Pro PLO 36 Středomoravské Karpaty uvádějí Čermák a Mikita (2017) na období let 1991-2014 nárůst průměrné roční teploty o 0,68-1,0 °C oproti klimatickému normálu z let 1961-1990, doprovázený nárůstem ročního srážkového úhrnu o 25 až 50 mm.

Model vývoje klimatu (Čermák, Mikita 2017) na období 2041-2060 předpokládá nárůst průměrné roční teploty oproti klimatickému normálu (1961-1990) o cca 2-2,5 °C a jen mírný nárůst ročního srážkového úhrnu v intervalu 0 až +25 mm. Reálný vývoj ročního srážkového úhrnu je však podstatně méně příznivý (podrobněji viz níže) Tato změna povede k vysoušení oblasti a změně klimatické charakteristiky současných lesních vegetačních stupňů směrem k nižším polohám (Tab. PLO 36/ 2). V tabulce je konzervativně uvažována dolní hodnota rozpětí nárůstu průměrné roční teploty (tj. 2,0 °C). Posun teplot v rámci LVS je pouze schematický. Vedle nárůstu průměrné roční teploty znázorněného Tab. PLO 36/ 2 jsou důsledky klimatické změny na vývoj vegetační stupňovitosti ovlivněny konfigurací terénu, lokálními vlhkostními poměry, frekvencí klimatických extrémů, ročním rozložením srážek a jejich charakterem atd.

Tab. PLO 36/ 2: Podíl rozlohy lesů v PLO 36 Středomoravské Karpaty v lesních vegetačních stupních (LVS) podle OPRL platného na období 2024-2043 a schematický posun LVS v důsledku klimatické změny v období 2041-2060

LVS	0 BO	1 (DB)	2 (bk-DB)	3 bk-DB	4 BK	5 jd-BK	6 sm-BK
Podíl rozlohy %* % (ha) *	0 <0,002 (0,7)	0,5 1,3 (504)	38,0 36,8 (14 160)	58,3 58,6 (22 495)	3,2 3,2 (1 228)	-	-
Průměrná teplota °C (Plíva 1991) ** (1961-1990 Macků 2015 in OPRL 2024)	-	> 8,0 (8,7)	7,5-8,0 (8,6)	6,5-7,5 (8,4)	6,0-6,5 (8,4)		
Nárůst + 2,0 °C (oproti Plíva 1991)		> 10,0	9,5-10,0	8,5-9,5	8,0-8,5		

* Zastoupení LVS (podíl jejich rozlohy); **horní údaj uvádí generalizovaný podíl rozlohy zonálních LVS** podle Mapy lesních vegetačních stupňů (www.uhul.cz), **dolní údaj** uvádí podíl rozlohy LVS **podle příslušnosti k souborům lesních typů** a reflektuje vliv stanoviště (případnou azonalitu). Informativní údaj rozlohy lesních vegetačních stupňů je vypočten ze zastoupení LVS a rozlohy porostní půdy podle LHP platných k 31.12.2022 (**38 388,13 ha**). (Zdroj ÚHÚL, OPRL 2024-2043)

** Pro prognózu byly použity teplotní charakteristiky klimatického normálu 1961-1990 pro LVS podle Plívy (1991), které jsou udány rozpětím a pokrývají celou škálu LVS, což je pro prognózu vhodnější. Novější údaje průměrné roční teploty (pro tentýž klimatický normál) podle Macků (2015) (zdroj: ÚHÚL, OPRL 2024-2043) jsou vyšší než teplotní charakteristiky LVS uváděné Plívou (1991), odpovídají teplotně nižší poloze (v celém výškovém rozpětí teplotně odpovídají charakteristice 1. LVS).

O reálných rozdílech ročních průměrných teplot a srážkových úhrnů od roku 2003 do roku 2021 oproti „normálu“ za 1961-1990 na území Jihomoravského, Zlínského a Olomouckého kraje, kde se rozkládá PLO 36, vypovídá Tab. PLO 36/ 3.

Tab. PLO 36/ 3: Rozdíly reálných průměrných ročních teplot a ročních srážkových úhrnů v období 2003 až 2021 oproti klimatickému normálu 1961 až 1990, ke kterému je vztažen model Čermák, Mikita (2017)

Rok	Rozdíl průměrné roční teploty proti normálu 1961-1990 (°C)			Rozdíl úhrnu ročních srážek proti normálu 1961-1990 (mm)		
	Jihomoravský kraj	Zlínský kraj	Olomoucký kraj	Jihomoravský kraj	Zlínský kraj	Olomoucký kraj
průměrný rozdíl za 2003-2014	+1,10	+0,60	+0,87	+40,82	-2,09	-3,72
průměrný rozdíl za 2003-2021	+1,37	+0,84	+1,15	+20,53	-27,88	-20,46
průměrný rozdíl za 2015-2021	+1,86	+1,27	+1,65	-16,67	-75,17	-51,17

Klimatický normál 1961-1990:

Jihomoravský kraj: průměrná roční teplota 8,3 °C, průměrný roční srážkový úhrn 543 mm

Zlínský kraj: průměrná roční teplota 8,1 °C, průměrný roční srážkový úhrn 786 mm

Olomoucký kraj: průměrná roční teplota 7,4 °C, průměrný roční srážkový úhrn 732 mm

Zpracováno z dat průměrných ročních teplot vzduchu a průměrných ročních srážkových úhrnů uvedených pro kraje ČR ve Zpravodajích ochrany lesa, Supplementum za roky 2004 až 2022. Do průměrů není zahrnut rok 2011, pro který Zpravodaj ochrany lesa 2012 neuvádí data. Rok 2018, pro který je ve Zpravodaji 2019 nově použit klimatický normál 1981-2018 je kvůli srovnatelnosti dat přepočten na normál 1961-1990, který je použit v klimatickém modelu Čermák, Mikita 2017 a rovněž ve Zpravodajích z předchozích let.

Reálný vývoj průměrné roční teploty v Jihomoravském kraji v období let 2003 až 2014 byl mírně nad hodnotami udávanými na toto období, roční srážkové úhrny v tomto období byly v intervalu udávaném Čermákem, Mikitou (2017) pro PLO 36. V krajích Zlínském a Olomouckém byly průměrné roční teploty v letech 2003-2014 v udávaném intervalu, roční srážkové úhrny byly pod intervalem udávaným

Čermákem, Mikitou (2017) pro PLO 36. V zájmové oblasti však byla srážková bilance ve sledovaném období podstatně vylepšena vydatnými srážkami v roce 2010 (>200 mm nad normál ročního srážkového úhrnu), které vzhledem k přivalovému charakteru nebyly lesem plně využity.

Sedmileté období po roce 2014 je krátké na posouzení reálnosti modelu, avšak **vývoj průměrných ročních teplot v tomto období naznačuje spíše strmější nárůst průměrné teploty než predikuje model. Úhrn ročních srážek po roce 2014 má proti normálu hluboký propad vybočující z intervalu predikovaného modelem.** Přestože se může jednat pouze o přechodnou suchou periodu, nelze vyloučit její periodické opakování. Je proto nezbytné vzít na zřetel její aktuální důsledky.

Suchem je nejvíce ohrožován mělce kořenící smrk, který se v PLO 36 přirozeně nevyskytoval. Podle LHP(O) platných ke 31.12.2022 však **zaujímá přes 5 tis. ha!** Naplní-li se prognózovaná změna klimatu, bude mít smrk v PLO 36 **mimo vodou ovlivněná stanoviště problémy na celé rozloze oblasti.** Postiženy budou zejména středněvěké a starší smrkové porosty v polohách do 4. LVS včetně. Velice pravděpodobné je pokračování cyklického hynutí smrku po suchých periodách na převážné části PLO 36 mimo lokality stabilně ovlivněné vodou, event. mimo inverzní chladné polohy v údolích. Zachování, resp. uplatnění přiměřeného podílu smrku i v podmínkách probíhající klimatické změny je sice z hospodářského hlediska žádoucí, avšak značně rizikové. Udržení alespoň minimálního podílu smrku (max. do 5-10 %) v porostních směsích vyžaduje změnu způsobu hospodaření, druhové skladby a prostorové výstavby lesních porostů. Maximálně by se měl využívat smrk z přirozené obnovy (umělá obnova jen zcela výjimečně). Významným faktorem, který i v suboptimálních podmínkách umožní relativně bezpečné uplatnění přiměřeného podílu smrku, je uplatnění takových způsobů hospodaření, které nenaruší porostní kontinuitu, umožní kontinuální přenos genetické informace a postupnou adaptaci na měnící se podmínky. **Zastoupení smrku by však ani na vodou ovlivněných stanovištích nemělo překročit podíl, který by v případě jeho chřadnutí či výpadku vedl k destabilizaci porostu.** Udržení minimálního (bezpečného) zastoupení smrku i v podmínkách mimo jeho ekologickou amplitudu je mimo jiné motivováno předběžnou opatrností pro případ nepředpokládaného klimatického zvratu.

Rovněž **buk a jedle** se v polohách do 4.LVS **mimo vodou ovlivněná stanoviště mohou ocitnout mimo svoji ekologickou amplitudu.** Plocha pro uplatnění buku lesního se podstatně zmenší. Rozhodujícím faktorem bude množství, rozložení a charakter srážek a výskyt klimatických extrémů souvisejících s klimatickou změnou. Pokud bude ústup buku probíhat postupně, budou ho přirozeně střídat duby. Podobně se změní možnosti uplatnění **jedle bělokoré.** Vzhledem k malému zastoupení a charakteru smíšení jedle proběhne její ústup z nižších poloh pravděpodobně přirozenou náhradou zejména duby **a nevyžádá si potřebu plošné substituce. Možnost uplatnění zejména jedle bělokoré je na vodou ovlivněných půdách a ve stinných polohách při bázích svahů. Buk i jedle by měly tvořit především příměs v prostorově diverzifikovaných porostech dubů.**

Duby (dub zimní, dub letní a okrajově dub pýřitý event. další původní teplomilné duby) jsou uváděny společně, neboť jejich rozlišení v LHP není spolehlivé. Rostou na 24,4 % rozlohy a mají po buku druhé nejvyšší zastoupení. Klimatická změna dále mění růstové podmínky vyšších vegetačních stupňů ve prospěch dubů. Rozkolísanost klimatu vedoucí k významným poklesům hladiny podzemní vody však má za následek i chřadnutí dubů. Tento typ chřadnutí dubů vede obvykle pouze k prořezávání jejich porostů, nebo ke změně skladby dubových porostů ve prospěch dubu zimního či teplomilných dubů a **nevyžádá si pravděpodobně potřebu substituce.**

Borovice lesní přirozeně dominovala v borech, které však zaujímají v oblasti jen nepatrnou plochu. Její současné zastoupení (kolem 4,7 %) je nepřirozeně zvýšené. Vzhledem ke značně široké ekologické amplitudě borovice se předpokládalo, že se poměrně dobře vyrovná s prognózovanou klimatickou

změnou. Zkušenost z posledních suchých a teplých let však varuje před rizikem přemnožení podkorního hmyzu na suchem oslabené borovici, popř. usychání borovice v důsledku poklesu hladiny půdní vody mimo dosah jejího kořenového systému. Rizikové je pěstování nesmíšených nebo dominantně borových porostů (BO >70 %). Ty podle platného OPRL zaujímaly ve Středomoravských Karpatech kolem 110 ha. Pokud to vývoj klimatu umožní, je z hospodářského hlediska žádoucí zachovat únosné zastoupení borovice. Pro udržení hospodářsky žádoucí příměsi borovice je třeba změnit způsob pěstování borovice od porostů s její dominancí k vertikálně strukturovaným porostům s příměsí borovice. Rozhodující dřevinou substituující borovici by byly duby, vč. dubů teplomilných.

Modřín opadavý není v oblasti Středomoravských Karpat pravděpodobně původní. Je zde však pátou nejrozšířenější dřevinou. Ačkoliv se o modřínu uvažuje jako o hospodářsky významné substituční dřevině zejména za hynoucí smrk, byly v uplynulé periodě suchých a teplých let na modřínech v nižších polohách patrné známky chřadnutí a stresu doprovázené zvýšeným výskytem kambiofágních druhů hmyzu. Rizika hynutí modřínu v souvislosti s periodami sucha je nezbytné mít na zřeteli vzhledem ke snahám o výrazné navýšení zastoupení modřínu. Jeho zastoupení a charakter přimíšení by neměl překročit podíl, který v případě jeho hynutí povede k destabilizaci porostu.

Vzhledem k dynamice chřadnutí a **hynutí jasanu v důsledku jeho napadení voskovičkou jasanovou a lýkohuby, která se zvýšila během uplynulé suché periody**, lze očekávat pokračující trend hynutí jasanu, zejména po suchých periodách vedoucí k **poklesu jeho zastoupení**. Podle charakteru stanoviště je jasan zastupitelný např. dubem letním, olšemi, lípami, javory a z nepůvodních dřevin zejména ořešákem černým.

U **javoru klenu** se posledních letech v důsledku sucha a déle trvajících vysokých teplot (>25 °C) ve zvýšené míře vyskytuje **sazná nemoc** (*Cryptostroma corticale*) způsobující nekrózu kůry a později i hynutí. Proto je u javoru klenu velmi důležitá volba vhodného (pokud možno vlhkého nebo vodou obohaceného a spíše stinného) stanoviště. (Zdroj: *Kelnerová et al. 2016*). Tomuto hynutí je zatím z lesnického hlediska věnována malá pozornost. S postupem klimatické změny se může jednat o jeho vážné ohrožení. Vzhledem k zastoupení a charakteru přimíšení javoru klenu se **nepředpokládá potřeba jeho substituce**.

V důsledku klimatické změny lze v horizontu let 2040-2060 očekávat celkovou potřebu substituce kolem 3,4 tis. ha hynoucích nebo chřadnoucích dřevin, to představuje cca necelých 9 % lesů v PLO Středomoravských Karpat!

Většinu substituční potřeby za hynoucí původní dřeviny lze v oblasti Středomoravských Karpat pokrýt původními dřevinami, zejména duby, lípami, habrem obecným, javory, třešní ptačí, jeřábem břechem a v přiměřeném rozsahu i borovicí lesní. Na vlhčích stanovištích a stinných expozicích se zejména ve 4. LVS může v omezeném rozsahu substitučně uplatnit buk lesní a jedle bělokorá. **Při plošných rozpadech porostů** najdou široké uplatnění **přípravné (sukcesní) dřeviny**. Lesnický opomíjenou dřevinou je **tis červený**, který se v lesních porostech v PLO 36 sice nedochoval, ale stávající kulturní tisy jsou vitální a přirozeně se obnovují (např. v zámeckém parku Buchlovicích). Dřívějšímu původnímu výskytu nasvědčují nálezy tisových uhlíků cca z období Velké Moravy (Fietz, 1942 in Zatloukal 2013). Při předpokládaném vývoji klimatu by tis červený našel uplatnění především v současném 3. až 4. LVS zejména na exponovaných, živných a humusem obohacených SLT. Je schopen tvořit spodní stromové patro v dubových a smíšených porostech s vysokým obmýtím a dlouhou obnovní dobou a v podrostech a výběrně obhospodařovaných lesích.

Substituce hynoucích původních dřevin uplatněním nepůvodních dřevin je motivována především produkčními hledisky (sortimentní náhradou smrku a vyrovnáním produkčního propadu). Hledisko zvýšení druhové diverzity stromového patra zvyšováním podílu nepůvodních dřevin je diskutabilní. Pro

zvýšení ekologické stability lesních ekosystémů má podstatně větší význam změna způsobu hospodaření, která zvýší nejen diverzitu stromového patra, ale i celkovou druhovou diverzitu ekosystému a podstatně zvýší i diverzitu prostorovou a genetickou.

Rozsah uplatnění ND je kompromisem výše uvedených hledisek a v nadcházejících 20 letech by neměl podíl ND překročit 15-20 %. Další vývoj ukáže, jak pokračovat.

Z nepůvodních dřevin se k uplatnění navrhuji: modřín opadavý, douglaska tisolistá, jedle obrovská, neinvazní klony topolů šlechtěných a ostatních nepůvodních topolů nešlechtěných, ořešák černý, líska turecká a kaštanovník setý.

Aktuální výskyt nepůvodních dřevin v PLO 36 Středomoravské Karpaty

Podle databáze ND se v PLO 36 vyskytuje 17 nepůvodních druhů (nebo skupin druhů) dřevin, pro které je níže uvedeno zastoupení a rozloha (řazeno podle zastoupení sestupně):

modřín opadavý (*Larix decidua*) má zastoupení 6,75 % a zaujímá rozlohu 2 592,08 ha;
trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) má zastoupení 0,75 % a zaujímá rozlohu 287,94 ha;
douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*) má zastoupení 0,20 % a zaujímá rozlohu 76,50 ha;
dub červený (*Quercus rubra*) má zastoupení necelých 0,09 % a zaujímá rozlohu 33,06 ha;
borovice černá (*Pinus nigra*) má zastoupení 0,08 % a zaujímá rozlohu 31,09 ha;
topoly šlechtěné (TPS) mají zastoupení necelých 0,04 % a zaujímají rozlohu 13,71 ha;
jedle obrovská (*Abies grandis*) má zastoupení 0,02 % a zaujímá rozlohu 7,08 ha;
jírovec maďal (*Aesculus hyppocastanum*) má zastoupení 0,01 % a zaujímá rozlohu 5,11 ha;
dub letní slavonský (*Quercus robur* ssp. *slavonica*) má zastoupení 0,01 % a zaujímá rozlohu 4,76 ha;
javorovec jasanolistý (*Negundo aceroides*) syn. javor jasanolistý (*Acer negundo*) má zastoupení 0,009 % a zaujímá rozlohu 3,48 ha;
pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) má zastoupení 0,006 % a zaujímá rozlohu 2,38 ha;
ostatní topoly nešlechtěné (*Populus* sp.) mají zastoupení necelých 0,003 % a rozlohu 0,97 ha;
smrk pichlavý (*Picea pungens*) má zastoupení 0,002 % a zaujímá rozlohu 0,81 ha;
ořešák černý (*Juglans nigra*) má zastoupení necelé 0,002 % a zaujímá rozlohu 0,65 ha;
borovice vejmutovka (*Pinus strobus*) mají zastoupení necelé 0,002 % a zaujímají rozlohu 0,64 ha;
javory ostatní (*Acer* sp.) má zastoupení necelé 0,002 % a zaujímá rozlohu 0,63 ha;
kaštanovník jedlý (*Castanea sativa*) má zastoupení necelé 0,001 % a zaujímá rozlohu 0,07 ha.

Odvození limitů nepůvodních dřevin pro typy vývoje lesa (TVL) a porosty v PLO 36 Středomoravské Karpaty (mimo ZCHÚ)

V návrhu druhových skladeb je přihlédnuto k očekávané klimatické změně i míře nejistoty dalšího vývoje. Proto je navýšen podíl dubů, event. BO a sníženo zastoupení smrku a mírně i zastoupení buku a jedle. Druhové skladby jsou navrženy s větším rozpětím a širokou škálou uplatnitelných dřevin. Výchozím podkladem byly přirozené druhové skladby podle Plívy (2000), platných OPRL (přílohy Charakteristiky lesních typů), Vokouna (1997) a Rámcového vymezení druhové skladby porostů v Příloze č. 2 vyhlášky č. 298/2018 Sb.

Údaje o rozloze a procentním zastoupení cílových hospodářských souborů (CHS) se vztahují na celou PLO. Údaj rozlohy a podílu CHS (je součástí odvození limitů ND) nesouvisí přímo s podílem maximální uplatnitelnosti ND. Poskytuje pouze orientační informaci o váze daného CHS v rámci PLO.

Odvození limitů nepůvodních dřevin je zpracováno v tabelární podobě. Použité zkratky dřevin jsou převzaty z Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
01 Mimořádně nepříznivé stanoviště <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 190-560 m</i>			60 ha 0,16 %	1X, 3X, 0Z, 2Z, 2Y, 3Y, 4Y, 1J, 3J
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
013	<i>borový*</i>	1X: (DB, DBZ) Σ 6, DBP 1-2, (HB, LP) Σ 1-2 (BB, BR, BRK, JV, JS, JL, MK, KR) Σ + 3X: (DBZ, DB, DBM) Σ 3-5, BK 1-2, LP 1-2, HB +-1, BRK +-1 (BB, BR, JD, JL, JV, KL, LP, LPV, MD, MK, LTU, OS, TS) Σ + 0Z: BO 8 (DB, DBZ, DBM) Σ 1, BK1, BR + 2Z, 2Y: (DBZ, DBM) Σ 6-9, BR 1-2, HB +-1, BO +-2, LP +-1, BK +-2 (BRK, JV, MK, LTU, OS) Σ +-1 3Y, 4Y: (DB, DBZ) Σ 3-4, BK 2-4, BO 2, BR +-2 (BR, HB, JD, JR, JV, KL, LP, TS) Σ +-1 1J: JV 2-3 (DB, DBZ) Σ 1-3, HD 1-3, LP 1-3 (BB, BRK, HB, JL, JS, MK, OS, TR, TS) Σ + 3J: BK4 (DB, DBZ) Σ 2, LP 2, (JV, KL) Σ 2 (BB, BRK, HB, JD, JL, JS, MK, TR, TS) Σ +	0	0
015	<i>dubový*</i>			
016	<i>bukový*</i>			
017	listnatý			

* OPRL 2024-2043 zde tyto porostní typy nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii jsou zde ponechány.

V CHS 01 je podle databáze z nepůvodních druhů zastoupen pouze AK 95,00 %.

Případné hynutí JS, JL a v nižších polohách i BK, JD, BO lze CHS 01 nahradit ostatními dřevinami původní skladby, zejména duby s příměsí LP, JV, HB, BR, BRK. Uplatnění nepůvodních dřevin se proto neuvažuje. Při uplatnění DB (dubu letního) použít vždy ekotyp ze sušších poloh.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
19 Lužní stanoviště <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 190-340 m</i>			131 ha 0,34 %	2L
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
197j	jasanový (DB, KL, JV, LP)	2L: DB 5-6, JS 1-3, JV 1-2, ORC +-1 (TPS, TPX) Σ +- 1 (BB, HB, JL, JLV, KL, OL, LP, STR, TP, TPC, VR) Σ +-1 Varianta TP (TP, TPC) Σ 9-10 (BB, HB, LP, VR) Σ +-1	ORC 6 TPS, TPX 5	ORC 10 TPS, TPX 10
197o	olšový			

V CHS 19 je z nepůvodních druhů zastoupen: AK 5,71 %, TPS 3,41 %, MD 3,21 %, KS 0,48 %, JVJ 0,19 %, DG 0,10 % a DBC 0,01 %.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
21 Exponovaná stanoviště nižších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 180-360 (380) m</i>			809 ha 2,0 %	2Ke, 2N, 2Se, 2F, 1C a 2C (kromě C9) , 2A, 2Be, 2He, 2De, 2D9
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
211i	smrkový ohrožený	2Ke, 2N: (DB, DBZ, DBM) Σ 6-7, BO 1-2 (HB, LP) Σ +-1, MD +-1 (BK, BR, DG, LTU, OS) Σ + 1C: (DB, DBZ, DBP) Σ 6-7 (HB, LP) Σ 1-3, MD +-1 (BB, BRK, DG, LTU, MK, KR) Σ +-1 2Se 2F, 2C (kromě C9): (DB, DBZ) Σ 6-7, HB 1-2, LP +-2, BO 1, BK +-1, MD +-1 (BB, BR, BRK, DG, HB, JL, JLH, JS, JV, KL, LP, LTU, OS, TR) Σ +-1 2Be, 2He, 2D9, 2De: (DB, DBZ) Σ 6-7, HB 1-2, BK 1-2, LP +-1, MD +-1 (BB, BRK, DG, JD, JL, JLH, JS, JV, KL, LP, LTU, MK, OS, TR, TS) Σ +	MD 8 DG 2 LTU 3	MD 12 DG 5 LTU 5
213	borový běžný			
215	dubový běžný			
217	listnatý			
219	<i>les nízký*</i>			

* OPRL 2024-2043 zde tento porostní typ nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii je zde ponechán.

V CHS 21 je podle databáze z nepůvodních druhů zastoupen: MD 4,26 %, AK 4,24 %, BOC 0,43 %, DG 0,12 %, SMP 0,02 %, TPS 0,01 % a DBC 0,01 %.

Uplatnění ND se uvažuje pouze v omezeném rozsahu. Je brán zřetel zejména na současné zastoupení MD. Je nutné mít na zřeteli, že v celém CHS 21 bude s postupem klimatické změny MD i DG zejména na záhřevných svazích pravděpodobně ohrožen. Tím je zastoupení ND limitováno. Široká možnost uplatnění původních dubů.

MALÁ ROZLOHA, OPRL 2024-2043 doporučuje CHS 23 zařadit do odpovídajícího HS v CHS 25; PT v OPRL nevylišeny, proto ponechány dle výchozí studie

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
23 Kyselá stanoviště nižších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 300-360 (380) m</i>			2 ha 0,005 %	2K (kromě Ke) 2S4
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
231	smrkový	DBZ 6-7, BO 1-2, MD +-1 (LP, BK) Σ+-1, HB +-1 (BR, BRK,DG, LTU, OS) Σ+	MD 7	MD 10
233	borový		DG 2	DG 5
			LTU 3	LTU 5
235	dubový		uplatnění ND pouze při hynutí dubů	uplatnění ND pouze při hynutí dubů
237	ostatní listnatý		MD 7	MD 10
			LTU 3	LTU 5
239	les nízký		(při převodu na les vysoký dtto HS 231)	(při převodu na les vysoký dtto HS 231)

V CHS 23 je podle databáze GND z nepůvodních druhů zastoupena: AK 10,32 %, MD 3,53 %, TPS 0,49 %, BOC 0,42 %, TPX 0,39 %, DG 0,13 %, SMP 0,08 %, JVJ 0,04 %, JDO 0,03 % a DBC 0,03 %.

Komentář viz CHS 21

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
25 Živná stanoviště nižších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 180-380 m</i>			13 153 ha 32,9 %	2S (kromě S2, S4 a Se), 1D (kromě De) 1H, 2B a 2H (kromě Be a He) 2D (kromě D9 a De), 2O, 2V
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
251i	smrkový ohrožený	1H, 1D: (DB, DBZ) Σ 7-9, HB +-3, LP +-2, ORC +-1 (BB, BK, BR, BRK, DB, DG, JL, JS, JV, KL, LTU, MD, OS, TR, TS) Σ +-1	MD 10 DG 2 ORC 5 LTU 3	MD 12 DG 5 ORC 10 LTU 5
251p	smrkový poškozený			
253	borový běžný	2S (kromě S2, S4 a Se): (DB, DBZ) Σ 7-8, BK +-2 (HB, LP) Σ +-2, MD +-1, ORC +-1 (BB, BO, DG, JV, KL, LTU, OS) Σ +	ORC 5	ORC 10
255	dubový běžný			
251k	dubový kvalitní	2B, 2H, 2D (kromě Be, He, D9 a De): (DB, DBZ) Σ 6-7, BK +-2, LP 1-2, HB +-2, MD +-1, ORC +-1 (JV, KL) Σ +-1 (BB, BRK, DG, JD, JL, JLH, JLV, JS, LPV, LTU, MK, OS, TR, TS) Σ +-1	MD 10 DG 2 ORC 5 LTU 3	MD 12 DG 5 ORC 10 LTU 5
251n	dubový nekvalitní			
257	listnatý	2V, 2O: DB 3-6, BK 1-3, JS +-3, JD +-1 (JV, KL) Σ +-1, MD +-1, ORC +-1 (BB, BR, DG, HB, JL, JLH, JLV, JS, KL, LTU, OL, OS, SM, TR) Σ +-1		
257a	akátový			
257k	listnatý kvalitní (BK)	Přednostně obnova na skladbu mateřského por., při ústupu BK, JS zvýšit podíl DBZ, DB, alternativně dtto HS 251	Při chřadnutí BK a tvrdých listnáčů dtto HS 251	Pouze při chřadnutí BK a tvrdých listnáčů dtto HS 251
257j	jasanový			
257t	topolový	Podle SLT dtto HS 255, 257	dtto HS 257	dtto HS 257
258	DZP běžný		ORP 5 (při převodu na les vysoký dtto HS 251)	ORC 10 (při převodu na les vysoký dtto HS 251)
259	les střední			
259x	les nízký			

V CHS 25 je podle databáze z nepůvodních druhů zastoupen: MD 6,05 %, AK 1,41 % DBC 0,19 %, BOC 0,14 %, DG 0,14 %, DBS 0,04 %, TPS 0,03 %, JVJ 0,02 %, PJ 0,02 %, JDO 0,01 %, KS 0,01 %, VJ < 0,01 %, ORC < 0,01 % a SMP < 0,01 %.

Komentář viz CHS 21.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
29 Olšová stanoviště na podmáčených a lužních půdách <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 180-490</i>			720 ha 1,8 %	3L, 3U (kromě U7) 1G,
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
291	<i>smrkový*</i>	3L: OL 5-8, JS 1-3 (TPS, TPX) Σ +-1 (BR, DB, JLH, JLV, JV, KL, OS, SM, TP, VR) Σ +-1 3U: JS 1-4 (JV, KL) Σ 1-3, JD +-3, BK+-3, DB 1-2 (TPS, TPX) Σ +-1 (BB, BR, HB, JL, JLH, JLV, LP, LPV, OL, OS, SM) Σ +-2 1G: OL 7, VR 3 (TPS, TPX) Σ +-1 (BR, BR, DB, JS, OLS, OS, TP, TPC) Σ +	TPS, TPX 3	TPS, TPX 10
295	<i>dubový*</i>			
297	<i>ostatní listnatý*</i>			
297j	jasanový (DB, JV, tvrdé listnáče)			
297o	olšový			
298	<i>topolový*</i>			

* OPRL 2024-2043 zde tyto porostní typy nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii jsou zde ponechány. V CHS 29 je podle databáze z nepůvodních druhů zastoupen pouze AK 0,71 %.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
41 Exponovaná stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 180-587 m</i>			1 559 ha, 3,9 %	3Ke, 3N, 4N, 3Se , 4Se, 3F , 4F, 3C a 4C (kromě C9) 3Be , 4Be, 3He, 3D9 , 3De , 3A, 4A (kromě A9), 3U7
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
411	smrkový běžný	3Ke, 3N, 4N: BK 3-4 (DBZ, DB) Σ 3-4, BO +-1, MD +-1 (BR, DG, HB, JD, JDO JR, KL, LP, LTU, OS, SM) Σ +-1 3Se, 4Se, 4Se, 3F, 4F: BK 3-4 (DB, DBZ) Σ 3-4, BO +-1, HB 1 (MD, DG) Σ +-1 (BR, BRK, JD, JDO, JL, JLH, JLV, JR, JS, JV, KJ, KL, LP, LPV, LTU, OS, SM, TR, TS) Σ +-2	MD 10 DG 3 JDO 1	MD 15 DG 5 JDO 2
411i	smrkový ohrožený			
411p	smrkový poškozený			
413	borový*			
415	dubový běžný	3C, 4C: (DBZ, DB) Σ 3-5, BK 2-3 (MD, DG) Σ +-1 (LP, LPV) Σ +- 1, HB +-1 (BB, BO, BR, BRK, DBM, JR, JS, JV, LTU, MK, OS, TR) Σ +-1	0	0
416	bukový běžný	3Be, 3He, 3D9, 3De: (DBZ, DB) Σ 3-4, BK 2-4 (JV, KL) Σ 1-2 (MD, DG) Σ +-1 (JS, LP) Σ +-1 (BB, BO, BR, BRK, HB, JD, JDO, JL, JLH, JLV, JR, LPV, LTU, OS, TR, TS) Σ +-1	MD 10 DG 3 JDO 1	MD 15 DG 5 JDO 2
417	listnatý			
418	DZP běžný			
418b	kalamitní holiny* se sukces. dřev.			
418	les nízký*	(DBZ, DB) Σ 5-6, BO 2, MD 1-2 (BR, BK, DG, JD, JR, LP, OLS, OS) Σ +-2 Obnova stinných dřevin (BK, JD, SM, TS) pod přípravné dřeviny v další fázi obnovy.	MD 10 LTU 3 (při převodu na les vysoký dtto HS 411)	MD 15 LTU 5 (při převodu na les vysoký dtto HS 411)

* OPRL 2024-2043 zde tyto porostní typy nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii jsou zde ponechány. V CHS 41 je podle databáze z nepůvodních druhů zastoupen: MD 6,41 %, AK 0,52 %, DG 0,48 %, KS 0,08 %, DBC 0,06 %, BOC 0,05 %, JDO 0,02 % a JVJ < 0,01 %.

V souvislosti s klimatickou změnou hrozí v celém CHS vysoké riziko hynutí SM. V delším časovém horizontu je ve 3. LVS pravděpodobné i zhoršení podmínek pro BK a JD. Uplatnění BK, JD zejména v příznivých stinných a vlhčích polohách (při bázích svahů a v inverzních polohách). SM jen z přirozené obnovy. V případě ústupu BK a JD tyto dřeviny přednostně substituovat duby a LP. Z tohoto důvodu je navýšeno zastoupení dubů. Při uplatnění DB (dubu letního) mimo vodou ovlivněná stanovitě použít vždy ekotyp ze sušších poloh. Respektovat a začlenit i zbytky přežívajícího smrku. S postupující klimatickou změnou bude v nižších polohách ohroženo i uplatnění JDO, MD a DG. Jejich vyšší zastoupení je proto rizikové. K současnému zastoupení ND v rámci CHS je přihlédnuto.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
43 Kyselá stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce (220) 260-540 m</i>			166 ha 0,43 %	3M, 3K (kromě exp. LT) 3S2, 4S2
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
431	smrkový běžný	3M: (DBZ, DB, DBM) Σ 3-5, BK 3-4, BO +-2, MD +-2 BR +-1 (DG, JDO, JR, LTU, OS, SM) Σ + 3K, 3S2, 4S2: BK 3-5, (DBZ, DB) Σ 3-5, LP +-1, BO +-1, MD +-2 (BR, DG, JD, JDO, JR, OS, SM) Σ +-1 BO varianta: BO 4-5, BK 2, DBZ 1-2, MD +-1, LP +-1 (BR, DB, JD, LTU, MD, JR, OS) Σ +-1 DBZ varianta: DBZ 4-5, BK 2-3, BO 1-2, MD +-1 (BR, DB, JD, JR, OS) Σ +	MD 10 DG 3 JDO 1	MD 15 DG 5 JDO 2
431i	smrkový ohrožený			
431p	smrkový poškozený			
433	borový běžný	BO varianta: BO 4-5, BK 2, DBZ 1-2, MD +-1, LP +-1 (BR, DB, JD, LTU, MD, JR, OS) Σ +-1 DBZ varianta: DBZ 4-5, BK 2-3, BO 1-2, MD +-1 (BR, DB, JD, JR, OS) Σ +	MD 10 LTU 2	MD 15 LTU 5
435	dubový běžný		0 uplatnění ND jen při hynutí DB	0 uplatnění ND jen při hynutí DB
436	bukový běžný	Přednostně obnova na skladbu mateřského por., při ústupu BK zvýšit podíl DBZ, DB, alternativně dtto HS 431	při chřadnutí BK: MD 10 DG 3 JDO 1 LTU 2	při chřadnutí BK: MD 15 DG 5 JDO 2 LTU 5
438	DZP běžný	Dtto jako HS 431	MD 15 DG 5 JDO 1 LTU 3	MD 20 DG 10 JDO 2 LTU 5
437	<i>kalamitní holiny* s přípravnými dřevinami</i>	(DBZ, DB) Σ 4-5, BO 2, MD 1-2 (BR, BK, DG, JD, JR, LP, OLS, OS, SM) Σ 2 <i>Obnova stinných dřevin pod přípravné dřeviny v další fázi obnovy.</i>		
439	<i>les nízký*</i>	(DBZ, DB) Σ 6, LP 1-2, MD 1-2, BK 1 (BR, DG, JR, KL, OS) Σ +-1	MD 10 LTU 3 (při převodu na les vysoký dtto HS 431)	MD 15 LTU 5 (při převodu na les vysoký dtto HS 431)

* OPRL 2024-2043 zde tyto porostní typy nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii jsou zde ponechány.

V CHS 43 je podle databáze z nepůvodních druhů zastoupen: MD 6,04 %, AK 0,24 % a DG 0,11 %.

Komentář viz CHS 41.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT
45 Živná stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 180-587 m</i>			22 890 ha, 57,2 %	3S a 4S (kromě S2 a Se) 3B a 4B (kromě He a Be) 3H , 3D a 4D (kromě D7, D9 a De)
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
451	smrkový běžný	3S, 4S 3B, 4B, 3H: (DBZ, DB) Σ 3-4, BK 2-4, MD +-2 (LP, KL) Σ +-2 (BB, BR, BRK, DG, HB, JD, JR, JL, JLH, JLV, JR, JS, JV, LPV, LTU, SM, TR, TS) Σ +-1 3D, 4D: BK 3-5 (DBZ, DB) Σ 2-3 (KL, JV, LP, LPV) Σ 1-2, MD +-2, JS +-1 (BR, DG, HB, JD, JL, JLH, JLV, JR, LTU, ORC, OS, TR, TS, SM) Σ +-1 BO varianta: BO 4-5, BK 2, DBZ 1-2, MD +-1, LP +-1 (BR, DB, JD, LTU, MD, JR, OS) Σ +-1 DB varianta: (DBZ, DB) Σ 6-7, BK 2, LP1 (BB, BR, DG, HB, JR, JD, JL, JR, JS, JV, KL, MD, TR, TS) Σ +-1	MD 12 DG 3 ORC 3 LTU 3	MD 20 DG 5 ORC 5 LTU 5
451i	smrkový ohrožený			
451p	smrkový poškozený			
453	borový běžný			
455	dubový běžný	Přednostně obnova na skladbu mateřského por., při hynutí JS a ústupu BK zvýšit podíl DBZ, DB Dtto jako HS 431	ND jen při hynutí DB, pak dtto 451	ND jen při hynutí DB, pak dtto 451
455k	dubový kvalitní			
456	bukový běžný			
457	listnatý			
457j	jasanový (DB, JV, tvrdé list.)	Dtto jako HS 431	dtto 451	dtto 451
458	DZP běžný			
457b	<i>kalamitní holiny* s přípravnými dřevinami</i>			
459	les střední			
459x	pařezina tvrdá	(DBZ, DB) Σ 5-6, (LP, KL) Σ 2, BK, MD +-1 (BB, BR, BRK, HB, JR, JL, JR, JS, JV, LPV, LTU, ORC, TR) Σ +-1	MD 7 ORC 3 LTU 3 (při převodu na les vysoký dtto HS 451)	MD 10 ORC 5 LTU 5 (při převodu na les vysoký dtto HS 451)

* OPRL 2024-2043 zde tento porostní typ nevylišuje, pro zachování návaznosti na předchozí studii je zde ponechán.

V CHS 45 je z nepůvodních druhů zastoupen: MD 7,34 %, DG 0,22 %, AK 0,12 %, BOC 0,04 %, DBC 0,04 %, JDO 0,02 %, KS 0,01 %, TPS < 0,01 %, JVJ < 0,01 %, JVX < 0,01 %, ORC < 0,01 %, VJ < 0,01 %, PJ < 0,01 %, SMP 0,01 % a KJ < 0,01 %.

Podrobnější komentář viz CHS 41.

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
47 Oglejená stanoviště středních poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 180-550 m</i>			506 ha 1,3 %	3V a 4V (kromě V9), 3O
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
471	smrkový běžný	3V, 4V: BK 3-5, DB 2-4, JS 1-3 (JV, KL, LP) Σ +-1 (BR, JD, JLH, JLV, JR, OL, SM) Σ +-1 3O: DB 3-4, BK 2-4, HB 2-4, LP +-1, OS +-1 (BO, BR, JD, JR, JS, JV, KL, OL, OLS, OS, TR) Σ +-1	0	0*
471i	smrkový ohrožený			
476	bukový běžný			
477j	jasanový (DB, JV, tvrdé listnáče)			

* CHS 47 nebyl předchozím OPRL vylišen. Proto nemohly být stanoveny limity uplatnění ND a nemůže být nyní navrhováno ani jejich zastoupení.

MALÁ ROZLOHA,

Cílový hospodářský soubor (CHS)			Rozloha CHS v PLO, ha, Podíl na rozloze PLO, %	Zahrnuté SLT (LT)
59 Podmáčená stanoviště středních a vyšších poloh <i>Rozkládá se v nadmořské výšce 240-480 (520) m</i>			23 ha 0,06 %	3G, 3V9
HS	Porostní typ	Doporučená cílová skladba, desítky %	Zastoupení nepůvodních dřevin v CHS, %	Zastoupení nepůvodních dřevin v porostu, %
59-	PT není v OPRL pro malou rozlohu vylišen*	3V9: BK 3-5, DB 1-3, JS 1-3, OL 1 (BR, JD, JL, JLH, JLV, JV, KL, LP, LPV, OS, SM) Σ +-1 3G: DB 3-5, JS 2-4, OL 1-3 (BR, JD, JV, LP, LPV, OLS, OS, SM) Σ +-1	0	0

* OPRL 2024-2043 doporučuje zařadit aktuální porostní typ do odpovídajícího HS v CHS 29